

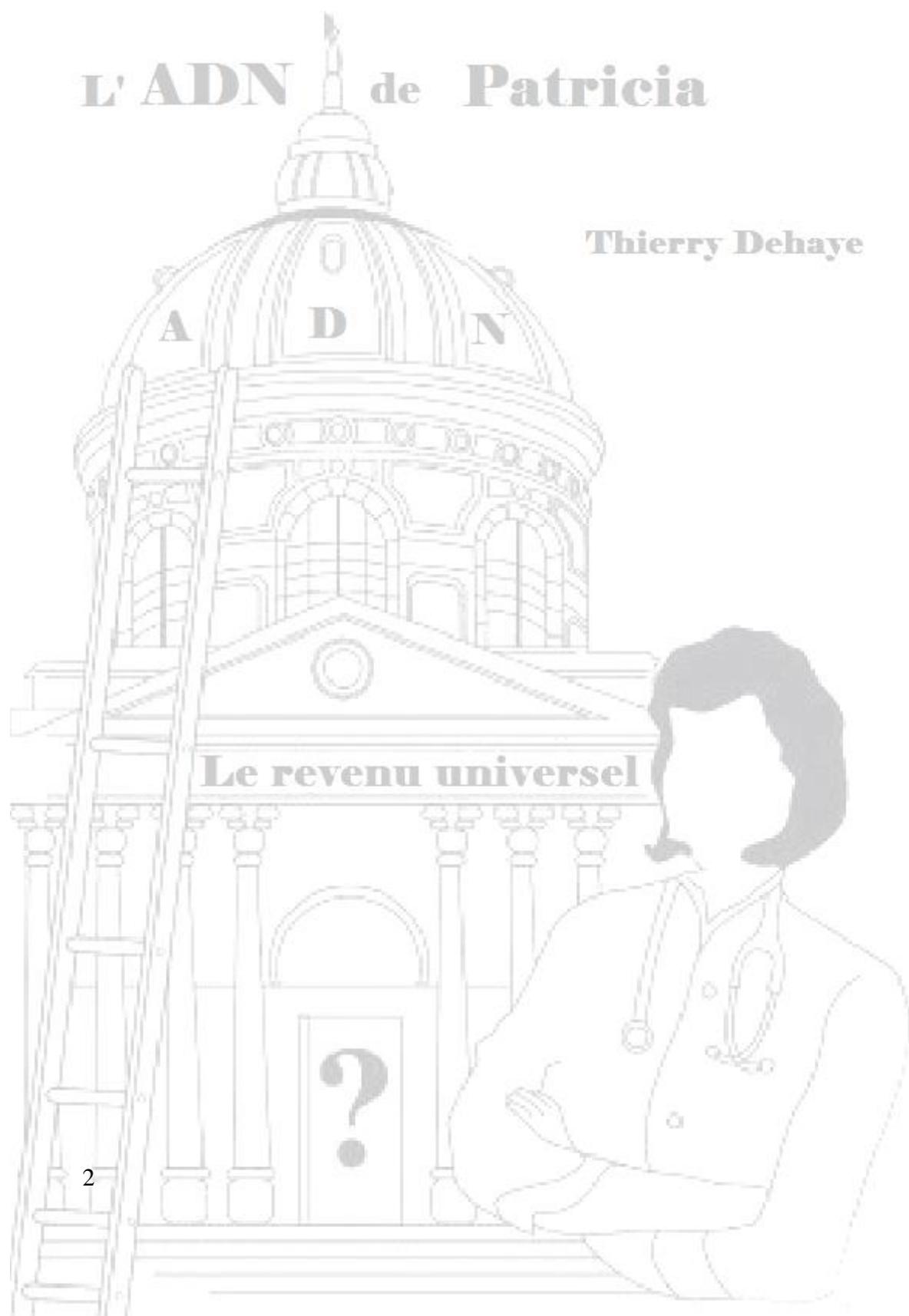
# L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye



# L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye



# L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye

**Préambule** : je rappelle que tous les raisonnements qui suivent ont pour hypothèse la création d'un marché des biens et des services vitaux sur lequel seule l'ADN est la monnaie en cours. Je rappelle aussi que le revenu universel dont il est question n'est pas un revenu en or mais en Argent Dématérialisé Numérique. Il est aussi important de se rappeler que ce revenu, vous l'avez sans doute déjà compris est variable dans l'espace-temps de chaque citoyen bien que le montant d'ADN soit le même pour tous à chaque début de mois. C'est le principe de la convergence et de la récompense qui font que le revenu universel dont nous parlons est un revenu actif et non passif.

\*\*\*

## EPISODE 7 : Convergence, Récompense et Justice.

Les devises de la France sont : **Liberté Egalité Fraternité.**

# L'ADN de Patricia

Ces devises sont le fondement des valeurs intrinsèques de la société française. Cependant elles ne sont pas toutes respectées parce que la France est tributaire au sens propre comme au sens figuré des autres pays, principalement de l'Europe. La souveraineté de la France n'est donc plus absolue et de ce fait **la liberté** et **la fraternité** deviennent des valeurs relatives. Quant à **l'égalité** elle ne peut exister que si tous les citoyens français ont exactement les mêmes chances à la naissance. Or ce n'est pas le cas.

Nous sommes donc de fait en **semi-liberté** et **fraternels** avec nos compatriotes européens. Si nous ne sommes pas en liberté totale c'est que nous sommes contrôlés en permanence par des organismes créés par l'Europe et le monde entier à l'aide des outils du numérique et les satellites. Ces deux devises ne peuvent plus s'appliquer à la France telles quelles. Donc si nous continuons dans ce système qui ne permet pas aux français de décider par eux-mêmes, d'appliquer ces devises, nous allons bien évidemment vers un blocage de notre société française.

Aujourd'hui le problème à résoudre : c'est de lever ce blocage dont l'origine est la mondialisation. **Une solution serait que tous les pays du monde adoptent les mêmes devises.** Dans la réalité, des pays du monde s'accordent pour respecter des devises semblables qui convergent vers la déclaration des droits de l'homme. Seulement le respect des droits de l'homme n'est pas effectif compte tenu des différences de cultures dans les 28 pays qui forment l'EUROPE. Aussi un changement de système est quasiment impossible parce qu'**il faudrait imposer** à tout le monde les mêmes devises.

Quand je parle de « **devise** » vous pourriez imaginer que c'est de la monnaie dont il est aussi question, ce serait légitime. D'aucune, politicienne veut sortir la France de la zone euro : et pourquoi pas ? Les anglais veulent le faire aussi ! Mais en réfléchissant bien pourquoi sortir complètement de la zone euro, si avec l'ADN il est possible de créer un revenu universel en France en créant ce marché, disons le parallèle. Si ce n'est pas possible en Europe ou dans le monde de séparer le marché mondial en deux marchés parce que les idéologies sont plus fortes que la convergence alors oui la France peut sortir de la zone euro à condition de créer ce marché. Mais si l'Europe accepte le concept de l'ADN dans un pays alors pourquoi ne pas le généraliser.

# L'ADN de Patricia

Dans ce cas il est urgent de trouver un accord commun qui oblige les pays à respecter les droits de l'homme dans l'intérêt de tous. Cela ne sera possible que si l'ensemble des pays concernés possède le même outil pour contrôler l'application de cet accord. Cet outil c'est la technologie numérique associée à l'outil de communication incontournable qui sera le **LARTPHONE** dans notre cas. Le **LARTPHONE** n'est pas incompatible avec **les systèmes satellitaires**. Donc il peut être un système international.

A partir de là, si tous les pays sont d'accord sur le principe de la récompense individuelle, il faudra trouver des devises communes à l'ensemble des pays concernés qui permettent la mise en place de ce nouveau marché de biens et de services vitaux. Je propose non pas d'abandonner les devises de la France mais d'en rajouter trois qui pourront facilement s'appliquer à tous les pays d'Europe voire du monde entier pourquoi pas.

Ces trois devises seront : **Convergence, Récompense et Justice.**

## **La convergence :**

**« L'humanité a compris qu'elle a besoin de l'être humain pour progresser et durer longtemps : c'est la convergence. »**

L'humanité doit donc tout faire pour que l'être humain la protège. Cela passe bien évidemment par le respect des intérêts particuliers pour assurer l'intérêt général. Donc la première règle de convergence générale qu'il faut rajouter aux droits de l'homme **c'est le partage équitable des ressources de la terre**. Chaque être humain doit pouvoir accéder aux ressources de la terre sans discrimination et en fonction du respect de l'intérêt général. Les ressources naturelles appartiennent à tout le monde et pas seulement à ceux qui ont de l'argent ou qui habitent un pays où il y a la ressource idéale « pour faire de l'or ». De toute façon chaque pays à ses ressources idéales propres ou même des pouvoirs de créer de la richesse grâce aux technologies. Qui a le droit de s'approprier la terre et ses produits ? Personne ! Il faut donc se résoudre à changer les mentalités et ainsi considérer que **les ressources vitales naturelles et les**

# L'ADN de Patricia

**progrès liés, à la santé de l'être humain et des animaux, n'appartiennent pas à l'être humain mais à l'humanité.**

La notion d'appartenance n'est pas une notion banale en ce sens qu'elle a une connotation mercantile. La vie ou la santé n'est pas une denrée monnayable ! Ce principe devrait devenir le premier article d'une nouvelle déclaration que j'appellerais la déclaration des devoirs de l'humanité. Il faudrait créer un organisme mondial qui contrôle la convergence. Aucun pays ne pouvant se soustraire à ce contrôle.

Aujourd'hui le téléphone portable est devenu « **presque vital** » on le voit bien. Qui aujourd'hui, peut se passer **d'internet mobile** ? Qui demain, pourra fabriquer des portables et s'octroyer un monopole si dans un pays quelconque un petit futé trouve le moyen pour que ces portables ne fonctionnent pas dans son pays ? Tout est possible maintenant. Qui pourra vendre son pétrole si la monnaie en cours n'est plus le dollar américain ? Utopie quand tu nous tiens ! Le monde entier se rendra compte un jour que ce marché des biens et services vitaux, est devenu une réalité augmentée incontournable.

C'est inévitable un jour viendra ou ceux qui auront des frigos pleins et verrouillés, seront assaillis par les morts vivants qui entreront par les fenêtres pour en faire sauter les cadenas. Ils commenceront par dévorer les denrées fraîches du bac à légumes puis finiront par consommer la viande fraîche du propriétaire. C'est gore ! N'est-ce pas ? Ce sera cela la révolution 2017, 100 ans après celle d'octobre 1917, si tout le monde fait l'autruche ! L'histoire se répète la guerre contre Daesh, la crise financière, le grexit échappé de peu, le brexit on se demande pourquoi, et maintenant la Loi El khomri en France ! « **On** » dirait que certains « **cherchent des crosses** ».

## **Chercher des crosses** :

(Langage familier)

Chercher querelle, chercher des ennuis, chercher la bagarre, provoquer, importuner ; conflit, souci, problème ; être pris dans une bagarre, dans une rixe ; être en colère

## **Constat de la divergence :**

# L'ADN de Patricia

Cela fait des décennies que nous vivons cette situation de constats. Les médias, oh combien sont-ils à faire de reportages sur les incroyables mais vraies insupportables déchéances humaines. Rien que celui-là, qui montre **les jeunes maliens** risquer leur vie dans des puits de 0.80 mètres de diamètre, profond de 10 voire 30 mètres sans aucune protection pour ramener quelques milligrammes d'or afin de gagner un peu d'argent pour manger !

Que ce soit, aussi les décharges à ciel ouvert : la décharge publique de Guatemala city en Amérique centrale, celle de Dandora en Afrique ou encore celle de Stung Mean Chey au Cambodge. Elles ont toutes des points communs : des gens naissent, grandissent, vivent et travaillent dans ces plus grandes décharges du monde dans des conditions de vie inhumaines. Même les ONG ne savent pas comment résoudre ce problème de notre société qui gaspille les ressources de la terre pour de l'argent. Même chez nous la menace n'est pas virtuelle, l'ADN humain n'est pas virtuel lui non plus, par contre les poubelles se remplissent tous les jours de denrées gâchées. Allez à Paris aujourd'hui, ce 13 juin 2016 et vous comprendrez pourquoi il faut rémunérer les éboueurs plus que les footballeurs !

Oh là ! Je vais gerber ! Ca sent mauvais quand même, ces foutus éboueurs nous font chiés avec leur revendications à la con. Tant pis pour eux, je m'en fous je vais quand même sortir mes poubelles. La vie continue ! Voilà la mentalité du citoyen moderne qui croît que parce qu'il est citoyen dans un état de droit à ce droit de jeter ces poubelles n'importe où !

Bref à partir de ce constat aucune denrée vitale ne devrait être monnayable, cependant il faut organiser le partage. Mais comment faire, si vous interdisez aux gens d'aller dans les décharges ?

## **Organiser le partage, du marché mondial en deux ...**

... c'est ajouter des règles ou des lois à l'état de droit auprès duquel nous avons des devoirs.

**Le premier nouveau droit** que nous devons inscrire est le droit de vivre : manger à sa faim, avoir un toit et se soigner. Seulement ce droit ne peut être opposable que si le devoir qui va avec est respecté.

# L'ADN de Patricia

*Le premier nouveau devoir* du citoyen sera donc de partager les ressources vitales sans gâchis.

**Thierry Dehaye**

*Le second nouveau droit* que nous devons inscrire est le droit de travailler. Seulement ce droit ne peut être opposable que si le devoir qui va avec est respecté.

*Le second nouveau devoir* du citoyen sera donc de ne pas travailler pour produire des ressources polluant la terre, et de partager le travail.

Ces deux couples « **droit – devoir** » ne peuvent être, comme pour les « **package** », vendus l'un sans l'autre. Ces deux couples sont unis pour la vie jusqu'à la fin de l'humanité. C'est non négociable et le divorce est interdit !

## Package

(nom masculin)

Paquet ; Emballage ; Colis ; Ensemble ; Série ; Forfait ; Package.

L'être humain et la terre sont indissociables. Les ressources de la terre sont naturelles mais pas en quantité suffisantes pour assurer quotidiennement le droit de vivre à tout le monde. Il faut donc exploiter la terre pour la faire fructifier **c'est l'objet du travail**. Aujourd'hui il a été attribué à certains le droit d'exploiter la terre et à d'autres l'interdiction de le faire. Il a même été accordé à certains de polluer la terre et à d'autres l'interdiction de le faire. Tout ceci n'ayant qu'un objectif monnayer la production des ressources naturelles afin d'enrichissement personnels. Cette organisation est nous le vivons aujourd'hui totalement hors du temps puisque certains ne peuvent, ni produire, ni polluer parce qu'ils n'ont rien. Pour pousser le vice à l'extrême l'être humain en arrive même à stériliser des graines de tomates afin que le jardinier du dimanche ne puisse pas en faire pousser dans son jardin. Alors je dis stop à tout ce gâchis, c'est inadmissible et dangereux. **L'heure des constats sans action est passée**. L'avenir de l'humanité passe par la compréhension et pour cela il faut renvoyer l'être humain à l'école de la civilisation. Plus personne n'entend personne et seuls les privilégiés de l'oligarchie se comprennent. Les mots partage, travail n'ont plus de sens propre.

# L'ADN de Patricia

**Je propose donc de séparer le marché mondial en deux marchés distincts**, c'est la seule solution viable pour créer un revenu universel qui est la base du droit de vivre mais seulement du droit de vivre.

Dans **le marché des biens et services vitaux** il n'y aura plus la possibilité de s'enrichir personnellement sur le dos des autres et dans le gâchis permanent.

Dans **le marché de la richesse**, il y aura la liberté de s'enrichir à condition de ne pas détruire la terre.

Il est donc urgent de créer ce marché des biens et des services vitaux et d'élaborer pour chaque ressource la règle de convergence qui permet d'assurer le respect des droits de l'homme et la déclaration des devoirs de l'humanité.

Ce n'est pas du communisme ni du capitalisme, c'est l'humanisme de la réalité augmentée.

Je vais en citer quelques-unes mais je ne pourrais bien évidemment pas en faire une liste exhaustive. D'ailleurs je vous proposais de faire votre propre liste dans l'épisode précédent.

## **La récompense :**

La récompense je le rappelle est tout simplement :

**« Citoyen : tu respectes la règle de convergence on te donne de l'or. Tu ne respectes pas la règle de convergence on ne te donne rien ».**

**Nota** : Je dis ici or, pour ne pas dire argent au sens monnaie scripturale. La monnaie étant nécessaire pour échanger des denrées sur un marché. Il n'est pas impossible que cette monnaie ait une valeur équivalente en or, bref c'est une monnaie dont tout le monde s'accorde sur la valeur mercantile. Dans le cas de **la récompense** ce n'est pas de l'ADN mais bien de l'or ou des euros par exemple en France. L'euro étant aujourd'hui la monnaie utilisée sur le seul marché qui existe le marché de la richesse.

La première récompense à laquelle il est facile de penser c'est **l'auto-récompense**.

# L'ADN de Patricia

Celui qui fait des **économies**, se récompense de lui-même. Si cette économie est rémunérée avec de l'or le principe de la récompense est encore plus effectif. Le système capitaliste d'aujourd'hui ne tient pas compte de l'auto-récompense car il est fondé uniquement sur le profit sans se préoccuper du gâchis.

Le moyen de la récompense c'est la façon de récompenser. Par exemple nous pouvons imaginer que la récompense consiste en l'économie du montant de l'ADN ou de la quantité d'ADN, ou de la valeur de l'or ou de la quantité d'or. Par exemple est-ce que le fait de dépenser, 1 litre d'essence au lieu de 2 litres dont 1 litre est du gâchis de ressource, parce que ce litre aurait pu être dépensé autrement mieux, vaut une récompense ? Est-ce que cette récompense doit être de l'or ou 1 litre gratuit ? La réponse se trouve dans l'échelle des valeurs que l'être humain associe à ses besoins vitaux relativement à son désir de possession de ces valeurs.

## **La décision par rapport à la récompense.**

Ceci relève de la philosophie certes, mais sûrement plus du bon sens appliqué à la décision de gâcher ou non. Cela relève surtout du respect envers l'humanité en général et l'être humain en particulier. Quelqu'un qui se respecte ne jettera pas un mégot de cigarette par terre, chez lui. Celui qui respecte l'humanité ne jettera pas un papier par terre dans la rue. Celui qui jette un papier par terre dans la rue ne se respecte donc pas puisqu'il fait partie de l'humanité. C'est paradoxal mais l'être humain est bipolaire il est à la fois maniaque et dépressif. Selon son humeur, il peut être capable, de jeter un papier par terre et l'instant d'après dire outré : « les gens sont sales », en regardant un reportage à la télévision, sur la pollution. Dans les deux cas il rejette les conséquences de la pollution sur les autres en se fabriquant des excuses ou des alibis. Dans les deux cas il se sent irresponsable car en jetant un papier par terre il sait qu'il participe à la pollution mais se réfugie dans le déni. Seulement il dit, les gens mais il ne se considère pas, comme en faire partie. En l'incitant à ne pas jeter de papier par terre par une récompense, il retrouvera l'estime de soi parce qu'il ne polluera plus. La récompense satisfait son intérêt particulier tout en assurant la convergence c'est-à-dire l'intérêt général.

Essayons donc de voir comment définir la récompense pour que la convergence soit assurée. **Autrement dit, comment motiver un citoyen pour faire des économies**

# L'ADN de Patricia

**sans entraver sa liberté d'action.** Aujourd'hui notre système, ni ne motive, ni ne contraint suivant le principe du non atteinte à la liberté. C'est du délire, l'humanité court à sa perte. Chacun fait ce qu'il veut même la punition ne l'arrête plus puisqu'il sait qu'elle sera collective et avec un peu de chance il espère passer au travers. J'ai vu il y a deux jours quelqu'un qui faisait la vidange de sa camionnette en pleine nature ! Eh oui voilà où on en est ! Mais que fait la police ?

## Choisissons le type d'économie de la ressource.

Soyons les mathématiciens économistes virtuels, de la récompense. Analysons un principe de convergence concernant un produit quelconque considéré comme vital. Raisonnons avec l'ADN qui sert de **monnaie virtuelle, je le rappelle sur le marché des biens et des services vitaux**, sachant que la valeur attribuée à l'ADN dépend de la valeur en or qu'on lui associe pour activer la récompense.

### Hypothèses :

Posons  $y$  = une unité d'ADN

Posons  $x$  = une unité d'or

Supposons que le produit vaille  $mx$  tel que  $m$  soit le nombre d'unité d'or que vaut le produit,

Supposons que le produit vaille  $ny$  tel que  $n$  soit le nombre d'unité d'ADN que vaut le produit,

On appellera **V : la valeur de conversion de la monnaie « Virtuelle »**, telle que  $mx=ny$ . La valeur de conversion de l'ADN en or est donc  $y = (m/n) x$  soit  $y = Vx$

Nous dirons donc par exemple : si  $V = 3$  cela signifie qu'il faut 3 unités d'or pour obtenir une unité d'ADN du produit.

Raisonnons sur un marché Français et imaginons qu'une unité d'or vaut 1€.

Cela fait donc très peu d'or.

(En réalité aujourd'hui une once d'or vaut 1105,29 €)

En langage économique «V » équivaldrait à un taux de change : **ADN / EUR=V**

# L'ADN de Patricia

Sauf que dans notre cas **V** correspond à un taux de change spécifique à un produit donné et interne à un pays pour nous ce sera la France dont la monnaie est aujourd'hui l'euro.

**Nous pourrions par exemple multiplier par un coefficient de convergence C la valeur de conversion V.** Ce coefficient serait représentatif du gâchis, par exemple celui de l'importation d'un produit alors que ce même produit peut être issu du marché interne : dépense d'énergie par un transport inutile. Le consommateur n'ayant pas à payer le gâchis du marché qui en général grossit la marge de vendeur et donc le prix. Ce pourrait être un coefficient « **C** » compris entre « **0.1 - 10** » telle que la valeur de conversion **V** serait comprise entre « **0.1V et 10V** »

Il y a donc un choix à faire sur la valeur de **V** et de **C** de telle façon que l'économie suscitée soit la plus convergente possible.

## **Première façon d'économiser : j'économise de l'ADN.**

**Si au lieu d'acheter n unité d'ADN, j'en prend (n-1) alors j'ai payé « (n-1)y ».**  
**J'ai donc fait l'économie d' « 1y » soit une unité d'ADN.**

Si le coefficient de convergence est proche de 1 l'économie vaut la valeur du produit. Comme  $y=CVx$ , je fais donc l'économie de :  $y=CV$  euros

## **Deuxième façon d'économiser : j'économise de l'or.**

**Si au lieu d'acheter m unité d'or, j'en prend (m-1) alors j'ai payé « (m-1)x ».**  
**J'ai donc fait l'économie d'«1x » soit une unité d'or.**

Comme une unité d'or vaut x donc l'économie est de : 1euro.

## **Quelle économie doit-on faire ?**

Sur le prix du produit en or ou sur la quantité de produit en valeur d'ADN !

Bien entendu avec le facteur de conversion et le coefficient de convergence faire l'économie d'ADN implique aussi de faire l'économie de l'or, seulement c'est la façon de consommer qui va changer compte tenu du fait que sur le marché des biens et des

# L'ADN de Patricia

services vitaux on ne peut s'enrichir que si l'on consomme dans l'esprit de convergence.

Thierry Dehaye

Analysons la situation :

Plus  $V$  sera grand plus on fera d'économie que tout le monde pourra se partager.

Le vendeur qui devra vendre son produit, aura à réfléchir de quelle façon il pourra tirer profit de la vente de son produit en considérant le facteur de convergence  $C$  à l'achat du produit concerné en calculant sa marge de façon optimale pour tenir compte de la récompense. Soit il augmente sa marge et donc le prix sera encore plus grand donc la récompense de l'acheteur réduite. Soit il diminue sa marge et la récompense de l'acheteur est plus forte.

En fait, soit il vend son produit très cher avec un  $V$  très grand et touche beaucoup d'or sur chaque produit, sachant toutefois qu'il en vendra peu parce que le citoyen acheteur n'aura pas assez d'ADN pour s'en procurer, s'il veut économiser pour s'enrichir. Soit, il vend des produits moins chers et plus convergents, sachant que le citoyen pourra en acheter autant qu'il en veut ou sachant que plus de citoyens pourront acheter son produit. Globalement le vendeur et les acheteurs s'y retrouvent. De plus si les économies sont effectives les acheteurs sont récompensés. Le vendeur aura travaillé donc touchera de l'or pour s'enrichir dans la convergence.

Dans les deux cas c'est la façon d'acheter du citoyen qui lui permet de s'enrichir plus ou moins.

## Le revenu universel

### Exemple des produits pas chers :

Aujourd'hui quand vous cherchez à vous habiller bien souvent le pantalon à la mode qui vous plait est trop cher pour votre budget. De ce fait, vous cherchez les bonnes affaires ou les vêtements en solde ou les produits chinois. Un ancien président de la république disait : « **je n'augmenterais pas les salaires parce que sinon les gens vont acheter chinois.** » Très bien raisonné sauf que, de toute façon les gens achèteront chinois parce qu'ils n'ont plus le choix, il n'y a plus que des produits chinois dans les magasins pas chers. Si jamais celui qui a les moyens de s'acheter un jean à 100 euros trouve dans un magasin deux jeans pour le prix d'un, alors il n'hésitera pas à en acheter deux. Il croit ainsi faire des économies parce qu'il a acheté deux produits pour le prix d'un. En réalité il ne fait pas d'économie puisqu'il a dépensé ses 100 euros

# L'ADN de Patricia

point. Si maintenant nous raisonnons avec l'ADN si au lieu d'acheter les deux jeans il n'en achète qu'un peut-être un peu plus cher mais moins que 100 euros, il fera une économie avec laquelle il pourra peut-être acheter d'autres produits sur lesquels il pourra faire encore des économies qui à la fin du mois lui auront fait gagner des récompenses en or.

Alors que les familles pauvres vont acheter deux pantalons pour le prix d'un parce que le système actuel pousse à la consommation au risque pour ces familles de rien avoir à manger les derniers jours du mois, avec l'ADN qui est prêtée, en quelque sorte, et qui incite à l'économie ces familles auront vite compris que l'économie permet de s'enrichir. Au bout d'un certain temps tout en ayant été habillé avec un seul pantalon ils pourront peut-être s'offrir le jean de leur rêve, **grâce à leurs économies d'ADN transformée en or**, mais celui-là, sur le marché de la richesse. Bien sûr si le pantalon à 100 euros leur plait alors ils ne feront pas d'économie mais ils auront quand même pu acheter un pantalon, mais sans s'enrichir. De toute manière cela ne change rien par rapport au système actuel dans ce cas-là, sauf que le citoyen aura eu le choix ! **La façon de consommer est différente parce que la récompense est motivante. Le choix, de s'enrichir ou pas, existe toujours : c'est cela liberté !**

Quelle est le rapport à la concurrence entre vendre français et vendre chinois?

Le revenu universel existe, le producteur Français n'a donc plus à se préoccuper de vendre moins chers ses produits puisque la règle de convergence lui sera favorable si son produit possède un meilleur coefficient de convergence  $C$  que le produit chinois. Son seul souci sera donc de produire mieux pour obtenir le produit le plus attractif pour la récompense.

## Le dilemme

Pour le vendeur : vendre plus cher ou vendre plus.

Pour l'acheteur : acheter moins et gagner de l'or ou acheter sans compter.

La liberté pour l'acheteur, de gagner de l'or est donc définie par le choix de consommer mieux pour s'enrichir plus. Pour le vendeur il s'agit de vendre moins cher et donc plus de produits convergents. Il est simple de voir à travers ce petit calcul que

# L'ADN de Patricia

plus **C** est grand, plus la divergence est grande car plus il y a d'or en jeu. Le vendeur doit pouvoir vendre tous ses produits pour ne pas les gâcher. Sa liberté de vendre cher, risque donc de réduire sa marge d'autant plus que **C et V** seront grands.

Le principe vous l'avez compris plus le produit est cher donc « **CV grand** » plus l'acheteur et l'état s'enrichissent en faisant des grosses économies puisque l'acheteur est limité en ADN et donc moins le vendeur vend de son produit.

D'un autre côté plus « **CV est petit** » moins le produit est cher, le citoyen, peut donc dépenser plus d'ADN pour s'en procurer, plus le vendeur s'enrichit et si l'acheteur n'est pas gourmand il peut s'enrichir aussi en faisant des petites économies.

Il faut quand même se souvenir que l'ADN n'est pas cumulable d'un mois sur l'autre et donc qu'il ne sert à rien non plus de ne rien dépenser puisque ce n'est pas la totalité de l'ADN économisée qui se transforme en or mais seulement une partie. C'est un rail de protection pour que le système fondé sur la consommation puisse assurer la croissance. Le montant de la récompense en fin de mois sera variable suivant la bonne ou mauvaise gestion quotidienne de l'espace-temps de chaque être humain et son comportement vis-à-vis de la convergence.

## Choix du Coefficient de convergence.

**Pour chaque ressource** il faut donc choisir la valeur de conversion adéquate pour assurer la convergence dans le respect des droits de l'homme, c'est-à-dire finalement la liberté de polluer ou non. Le citoyen a donc un choix dans la façon de faire l'économie. Dans le cas ci-dessus en supposant que le coefficient de convergence vaut « **1** » en économisant sur le nombre d'unité « **n** » d'ADN en fait l'économie  $y = CV$ , de 3 € pourrait être répartie en 1€ pour le citoyen, 1 € pour celui qui fournit l'ADN, l'état par exemple, le reste 1€ étant réinvesti. C'est un exemple choisi au hasard vous l'avez deviné.

LOL comme disent les « **SMSistes** ! »

Bref comme je ne suis pas un spécialiste en économie je vais arrêter là mes calculs savants sachant, j'en suis persuadé que d'aucuns trouveront dans cet exemple, matière à polémiquer non pas parce que le calcul est faux mais à cause du principe qui ne plaira sans doute pas aux capitalistes du XX siècle. Pourtant il arriva ce jour du XXI

## L'ADN de Patricia

siècle où l'humanité aura à faire un choix pour son avenir, économiser l'ADN humain ou économiser l'or. **J'espère en tous cas que mon petit calcul va initialiser une nouvelle façon de penser qui est celle du principe de la récompense.** Cette façon de penser remet en cause notre système monétaire qui est fondé sur le prix de l'objet calculé en fonction du coût de production et de sa rentabilité, augmenté de la TVA dont le pourcentage est inexorablement trop cher et qui ne tient pas compte du facteur humain. D'ailleurs au passage la TVA devrait être non pas un pourcentage du prix du bien ou du service commandé mais un pourcentage fonction du revenu mensuel de celui qui commande le bien ou le service. En effet celui qui doit faire un emprunt pour acheter un bien ou un service doit emprunter plus donc non seulement paye la TVA mais les intérêts sur le prêt pour payer cette TVA. C'est du même style que celui de payer des impôts sur de l'argent qu'on ne touche pas réellement. J'appelle cela du vice ! C'est le principe qu'aujourd'hui on appelle la dette. Plus on a de dette plus c'est difficile de rembourser. **Mort au pourcentage, vive le facteur humain !**

La notion de pourcentage comme je le dis souvent vous m'en tiendrez pas rigueur je l'espère est une notion très injuste. Vous conviendrez à ma décharge que je ne parle jamais de pourcentage mais de **justice** dans la façon de définir le coefficient de convergence. La justice étant la troisième devise de la future humanité, je l'espère.

Avec « **la valeur de conversion V** » et le « **coefficient de convergence C** » j'intègre dans le prix de revient, la valeur destructrice des ressources de la terre. Ainsi en faisant l'économie du prix « **virtuel** » supérieur au coût de production, **j'introduis la notion de protection de l'environnement.** La liberté de vendre ou d'acheter un produit cher et destructeur des ressources de la terre mais au profit de l'enrichissement personnel est un choix qui deviendra coûteux sur le marché des biens et services vitaux. Aujourd'hui ce coût est supporté uniquement par l'acheteur demain il sera partagé par tous. Chacun aura donc à évaluer l'impact de ses actes sur son désir d'enrichissement personnel.

## Les intermédiaires

Thierry Debaye

Encore une fois je laisse le soin aux économistes de trouver **la bonne valeur de conversion « V »** de chaque produit en fonction de ce que l'humanité souhaite faire pour économiser les ressources de notre chère planète. Il suffira il me semble, de trouver dans un premier temps la valeur **raisonnable** d'un produit vital, de faire la somme des valeurs de tous les produits vitaux, et de calculer la quantité d'ADN nécessaire et suffisante à fournir à chaque citoyen pour accéder aux produits sans trop de limite, afin qu'il puisse s'organiser pour que chaque fin de mois il ait pu faire des économies d'ADN. En consommant intelligemment pour faire travailler les autres citoyens et lui-même par la même occasion les intérêts de chacun sont préservés. Mon avis est que **le coefficient de convergence C** d'un produit ne soit pas fixé, ni par le vendeur, ni par les intermédiaires mais par le producteur et le fournisseur d'ADN. Le coût de production sera donc partagé par tous. **C'est le respect de la troisième devise : la justice.** Il est normal que chacun se partage la récompense de l'économie réalisée dans l'esprit de convergence. Nous rendons ici au mot concurrence tout son sens en changeant sa connotation mercantile mise en jeu pour le partage de la récompense en connotation humaniste. Par exemple un intermédiaire devra être concurrentiel pour l'acheminement du produit.

Il est évident que dans un système dans lequel l'état fournit le revenu universel ce soit lui qui **contrôle les prix du marché des biens et des services vitaux.** Cependant contrôler ne signifie pas imposer les prix, mais gérer l'inflation. Les travailleurs seront en quelque sorte des « **agents contractuels de la fonction publique** » dont les salaires ne sont pas fixés par un grille mais variables selon les principes de convergence. Ils ne seront pas payés par l'état mais les revenus de leur travail dépendront de la manière dont ils vendront les biens et les services vitaux. La marge de chacun d'entre eux sera donc fonction de leur aptitude à assurer la convergence pour garantir le revenu de leur travail.

# L'ADN de Patricia

## Pour résumer :

Thierry Dehaye

Encore une fois je rappelle que le revenu universel est actif et que le principe de la récompense agit aussi bien sur les vendeurs que sur les acheteurs parce que ce revenu tout le monde le touche, donc chacun peut s'enrichir aussi bien en vendant qu'en achetant. Chaque citoyen a donc intérêt à jouer le jeu de la convergence.

A chaque produit sa valeur intrinsèque **V** pour fixer le pouvoir d'achat de l'ADN !

La TVA à taux variable qui existe dans notre système s'applique déjà sur des types de commerce différents. Il y a en effet une TVA à 20% et une à 5.5 % par exemple. Je n'invente donc rien sauf que la TVA est payée aujourd'hui par le consommateur mais pas par le vendeur. Ici le coefficient de convergence **C, qui remplacera donc la TVA sur le marché des biens et services vitaux** est applicable à tous les protagonistes de l'échange.

Si le produit est fabriqué dans l'esprit de convergence alors le coefficient **C sera compris entre 0.1 et 0.9** c'est lui qui fixera la marge du vendeur et des intermédiaires et l'incitation à l'économie pour l'acheteur.

Si le produit n'est pas fabriqué ou importé dans l'esprit de convergence alors le coefficient **C sera compris entre 1 et 10**. C'est alors lui qui incitera le vendeur et les intermédiaires à vendre des produits convergents pour que la marge de chacun soit optimale et rebutera l'acheteur qui aura du mal à économiser.

Je rappelle que nous sommes dans l'ère de la récompense individuelle et que l'ADN est une monnaie virtuelle qui n'a de pouvoir que sur le marché des biens et services vitaux. Tout est possible à condition d'admettre que ce marché doit exister indépendamment du marché de la richesse dont le système actuel est intouché pour , je le redis la notion de travail pour s'enrichir. Mais pour ne pas défavoriser le travail sur le marché des biens et des services vitaux par rapport au marché de la richesse il faudra aligner l'indice des prix des deux marchés sur les besoins en or de l'état pour financer l'ADN.

# L'ADN de Patricia

Rien n'empêche d'appliquer aussi **le principe de la convergence** sur le marché de la richesse entre autre sur les matières premières. Mais dans ce cas un gros effort sera demandé aux capitalistes purs et durs dont les profits ne tiennent pas compte ni de l'être humain ni de l'humanité. Comme je l'ai dit dans les premiers épisodes la durée de vie de l'être humain étant limitée, il se moque complètement de l'avenir de l'humanité. Le marché de la richesse devra s'adapter un jour ou l'autre aux besoins de l'humanité en ADN de par l'évolution de la démographie et de par les progrès des nouvelles technologies numériques.

Le revenu universel, doit être considéré comme un dû de l'humanité et ce dû est le retour de toutes les découvertes du monde moderne qui ne doivent pas rester la propriété d'une personne ou d'un groupe de personne parce que les progrès de la science résultent de l'effort de tous les êtres humains qui avant d'être des enseignants étaient des enseignés. La découverte de l'un, est en fait le résultat de la recherche de tous. Par conséquent nous devons rendre à l'être humain ce que l'humanité a créé dans tous les domaines vitaux.

Il est donc impératif de « **désargenter ou déboursier** » les biens vitaux qui appartiennent à tous ! LOL !

A quoi pensez-vous par exemple ?

Ah je sais ! Si je vous donne mal à la tête, alors allez chez votre pharmacien. Il vous donnera de l'aspirine contre un peu d'ADN. RELOL ! MDR !

Aujourd'hui certains ont tout et d'autres rien ! Est-ce la justice ?



L'ADN rétablira la justice.

# L'ADN de Patricia

## Liste des règles

Voici donc quelques règles de convergence associées au principe de la récompense, que l'on pourrait mettre en œuvre pour assurer la convergence. L'application de la récompense est gérée par le contrôleur d'ADN du LARTPHONE, comme il se doit en fonction de V et de C.

**La pollution :** La quantité d'ADN économisée par exemple sur **l'achat d'un produit moins toxique qu'un autre** permet une rémunération en or plus ou moins importante suivant des règles de convergences de fabrication du produit, de l'exportation ou de l'importation du produit qui fixent le prix du produit.

Le principe de la récompense peut s'appliquer de deux manières **taxer le produit à la vente** donc le vendeur sera d'autant plus récompensé que son produit coutera moins d'ADN à l'acheteur. **L'or issu de la vente du produit sera d'autant plus important que le produit est moins taxé.**

La TVA n'existe plus, elle est remplacée par C. Avant le vendeur pouvait récupérer la TVA, dans notre cas il ne pourra pas récupérer « la valeur du coefficient de convergence C ». De plus le coefficient C est associé à la denrée alors que la TVA s'applique à tous les produits. Le prix est donc variable selon la règle de convergence appliquée et le principe de la récompense associée.

De même un acheteur qui préférera **le produit le moins toxique donc le moins cher en ADN** sera récompensé grâce à l'économie qu'il aura faite. **La liberté de choix est garantie seulement le choix détermine le montant de la récompense.**

C'est quand même cela la justice.

Aujourd'hui sur le marché la TVA, qui n'est pas variable et payée par l'acheteur, permet au vendeur, qui ne se sent pas concerné par la pollution de s'enrichir et le consommateur qui n'a pas d'autres choix que d'acheter les produits qu'on lui propose de contribuer à la pollution sans bénéfice. La terre n'est pas protégée de la pollution et l'acheteur paye le prix fort.

**Le chauffage :** quand vous payez votre facture de chauffage aujourd'hui on vous envoie une facture avec votre relevé du compteur ainsi que l'évolution de votre

## L'ADN de Patricia

consommation. Nous pourrions donc imaginer par exemple que pour le nombre de pièce et la lettre du bilan énergétique de votre logement correspondant ainsi que le nombre d'habitant dans le logement, il soit défini une quantité moyenne de dépense de calories acceptable pour limiter le gâchis. **Dans ce cas au fur et à mesure de votre économie par rapport à cette donnée vous êtes récompensé.** Si vous dépassez alors vous payez le dépassement sans augmentation du prix mais vous ne touchez pas la récompense.

Il est possible de raisonner de la même façon pour tous les usages domestiques eau, gaz, électricité, ...

Le principe existe déjà un peu si l'on considère la différence de prix heures creuses heures pleines. Seulement la récompense n'est pas également répartie et il n'y a rien sur le prix de l'abonnement. Celui qui gâche et celui qui ne gâche pas paye le même abonnement. Il y a peut-être là un coefficient de convergence **C** à trouver ?

De même dans le cadre de la location d'un logement les économies de chauffage sont fonction des équipements de l'installation. Il n'est donc pas interdit de répercuter, le manque à gagner en économie du locataire sur le propriétaire qui ne tiendrait pas compte de la convergence, dans le prix du loyer.

**L'essence** : aujourd'hui l'essence est une énergie indispensable pour se déplacer dans plusieurs cas : aller au travail, partir en vacances, assurer les transports en commun, assurer les transports de marchandises etc. Prendre sa voiture pour aller chercher le pain chez le boulanger n'est pas vital sauf si le boulanger est loin du domicile, prendre sa voiture pour aller au travail si les transports en commun existent et sont facile d'accès, il y a matière à économie. On pourrait donc imaginer une règle de convergence spécifiant en fonction de chaque situation citoyenne une quantité moyenne d'essence en dessous de laquelle il y a économie donc récompense. La règle de convergence peut être définie au niveau d'une ville d'un quartier, d'un environnement et la récompense définie en fonction du mode de transport : covoiturage pourquoi pas. Dans tous les cas la récompense doit être juste et calculée en fonction des données les plus communes à l'endroit où la règle est élaborée. Plus la demande en pétrole est forte plus le prix des carburants augmente. Si par exemple certains font des efforts d'économie et d'autres dépensent plus, le prix du pétrole stagne et ceux qui dépensent plus de carburant sont donc récompensés par rapport aux

## L'ADN de Patricia

autres ce n'est donc pas juste. **Imaginons que le coefficient de convergence C soit mis en action dès lors que le forfait quantitatif d'essence est dépassé chaque mois.** Le principe de la récompense n'est pas satisfait. On pourrait même appliquer le principe de la récompense aux communes et aux régions dans l'attribution des subventions de l'état.

Pour ces trois exemples nous voyons apparaître la notion **de variabilité de la récompense** qui met en exergue la troisième devise c'est-à-dire : **la justice.**

Personnellement je me suis forcé à prendre le train pour aller travailler, d'une part pour faire des économies d'essence par rapport au prix du RER mais aussi par rapport au prix de revient global de ma voiture et pour l'amortissement de ma voiture. Donc non seulement, j'ai économisé la ressource, j'ai contribué à la bonne santé de l'environnement mais j'ai payé comme tout le monde l'entretien et le renouvellement des infrastructures de transport par mes impôts. Par contre il y avait quand même une récompense parce qu'une partie du prix de mon coupon mensuel était pris en charge par mon employeur. C'était une forme de récompense et donc une incitation à l'économie mais ce n'était pas rémunéré.

Aujourd'hui on accorde un crédit d'impôt à ceux qui prennent leur voiture pour aller au travail quotidiennement. Je trouve ça bien parce que ceux qui n'ont pas de facilité de transport en commun sont défavorisés c'est donc une compensation pas une récompense. Par contre ce critère ne respecte pas la troisième devise, **la justice n'est pas respectée** parce que les crédits d'impôts sont reportés sur les autres contribuables de fait. Donc on retire aux uns pour donner aux autres et inversement.

Avec l'ADN les bonnes résolutions de la COP 21 deviendraient une réalité quotidienne. **La variabilité de la récompense compense la punition collective de la taxe fixe sur les carburants récupérée par l'état.**

**La santé** : il existe aujourd'hui beaucoup d'économies à faire pour la santé, et donc pour la sécurité sociale entre autre. D'abord le docteur, si vous êtes malade c'est normal d'aller chez le docteur seulement si vous êtes hypocondriaque vous allez souvent chez le docteur. On peut donc imaginer un nombre limité de visite chez le médecin dans une période limitée. De même pour les médicaments il existe une franchise que tout le monde paye par médicament parce que il y trop de dépense de

# L'ADN de Patricia

santé liées aux médicaments. Là aussi il y a matière à faire des économies. Aujourd'hui il existe des mutuelles qui lorsque vous avez fait des économies de santé vous remboursent une partie de votre cotisation. **C'est une sorte de récompense. Alors imaginez que l'on remplace par exemple les franchises par des récompenses. Le montant de la franchise est intégré dans le prix du médicament. Ceux qui abusent du médicament payent donc la franchise celui qui économise se voit récompensé du montant du prix de la franchise.** La règle de convergence est simple à élaborer en instituant des quotas mensuels. **De même que pour l'essence le coefficient de convergence peut se déclencher après un dépassement de forfait.** Bien entendu ceci est valable uniquement pour les médicaments d'usage courant bien souvent gâché et remboursé par la sécurité sociale et les mutuelles. **Il faudra distinguer les cas des maladies graves qui imposent des traitements à long terme.**

Dans des cas comme la santé ou la règle de convergence précise l'égalité aux soins il peut être défini des normes de convergence identique à tous dans l'espace et dans le temps. La santé nécessitant une règle de convergence vitale la transformation de l'ADN en or pourrait faire partie d'un traitement spécifique. La quantité d'ADN mensuelle transformable pouvant varier donc temporairement en fonction de l'état de santé immédiat du citoyen.

On pourrait imaginer par exemple un dépassement autorisé d'ADN comme il est possible actuellement sur un compte en banque remboursable en un temps défini en fonction de la situation. C'est la souplesse accordée, face à un état pathologique dont le patient est victime temporairement. Cette situation doit être autorisée à titre exceptionnel compte tenu de l'espace-temps du citoyen.

Je rappelle que deux marchés existent et que le pont entre les deux marchés est constitué par la limite pour laquelle un bien ou un service est considéré comme vital ou comme étant une richesse.

## **En résumé :**

Je rappelle que toutes les récompenses, sont gérées dans le **LARTPHONE** par le **contrôleur d'ADN.**

# L'ADN de Patricia

La règle de convergence et le coefficient **C** sont établis en fonction des données propres du citoyen, des moyennes statistiques des données recueillies, sur un ensemble de citoyens, relatives à un espace-temps défini.

Le principe de la récompense est appliqué aussi bien au citoyen consommateur qu'au citoyen vendeur. Le **LARTPHONE** jouant son rôle de contrôle sécurisé par les données propriétaires et les règles de convergences.

## Les types de règles de convergences :

Il est bien entendu nécessaire de définir plusieurs types de règles de convergences afin d'assurer le respect de la devise : **la justice**. J'en dénombre à priori quatre mais rien n'interdit rien. Seulement dans l'esprit de justice il est clair que les règles de convergences qui prédominent sont celles qui sont définies par « **celui** » qui fournit l'ADN. Parce que le principe de la récompense doit être juste et équitable pour tout le monde : c'est l'égalité dans le respect des règles de convergence.

Il y aura donc des règles de convergence Internationales, Nationales, Régionales et locales si on le souhaite.

## La justice

La justice étant l'ordre et le respect des règles de convergence, la justice fonctionne comme avant sauf que le non-respect des règles n'implique pas de punition mais ne rétribue pas le citoyen. Nous sommes passés donc du règne de la punition collective au règne de la récompense individuelle.

## Que se passe-t-il pour les délinquants ?

La justice fonctionne exactement de la même manière qu'aujourd'hui sauf que les peines sont appliquées cette fois-ci sans état d'âme.

Je ne suis pas capable de fixer les peines en fonction de la gravité de la culpabilité du citoyen. Aussi je ne donnerais qu'un avis sur la question. La logique de la récompense suppose que l'on respecte les règles de convergence. Le fait de ne pas respecter les

# L'ADN de Patricia

règles de convergence ne constitue pas un manquement aux lois qui définissent le respect de la liberté et de la vie, de l'humanité en général. Il y a donc deux types de punition individuelle à définir dans le cadre, d'une part des règles de convergence et d'autre part celui du respect des lois.

Dans le cadre spécifique du respect des règles de convergence, il faut bien entendu mettre en place l'organisme qui contrôlera la fraude afin que le principe de la récompense ne soit pas dévié. Le coefficient C doit être parfaitement protégé par un traçage du produit comme cela se fait déjà sur le marché actuel. Il n'y a donc pas grand-chose à faire si ce n'est assurer sérieusement les contrôles.

Cependant il me semble que dans les deux cas si l'emprisonnement n'est pas nécessaire la peine devrait se traduire par un travail d'intérêt général rémunéré sur l'un ou l'autre des deux marchés dont l'or issu du travail et celui issu de l'économie d'ADN possible servent à rembourser le montant des désagréments liés à la faute.

Dans tous les cas la fourniture et la gestion de l'ADN du prévenu devrait être laissée à l'appréciation de la justice pour le bénéfice de l'intérêt général et le bon fonctionnement des prisons.

## Breack : Le revenu universel

Honoré de Balzac écrivait : Histoire des treize : ferragus - la fille aux yeux d'or



« En effet, les jeunes gens de Paris ne ressemblent aux jeunes gens d'aucune autre ville. Ils se divisent en deux classes : le jeune homme qui a quelque chose et le jeune homme qui n'a rien ou, le jeune homme qui pense et celui qui dépense. »

Je n'ai pas lu **Honoré de Balzac** mais aujourd'hui cette phrase représente la réflexion dont le citoyen de l'humanité est dépourvu. Le riche « **blindé de fric** » ne se

## L'ADN de Patricia

préoccupe pas de ses dépenses, le pauvre pense en permanence aux économies qu'il pourrait faire s'il en avait. Pas des économies des « **blindes** » : « suivez sans blaagues, meeeeerde ! Je ne répèterais pas ! » En effet je préfère lire Coluche à Honoré de Balzac enfin si on veut ...

Lisez mes articles sur mon blog : [enigme-de-patricia.over-blog.com](http://enigme-de-patricia.over-blog.com), j'explique tout !

**« C'est facile de dépenser quand on a de l'argent, c'est difficile d'économiser quand on en n'a pas. »**

**Ca c'est de moi en tous cas je crois !**

Ce que je préconise c'est de placer les jeunes gens quelles que soient leurs situations familiales, en immersion chez les pauvres. Oh ! Lala ! Je sens que je ne vais pas me faire que des amis sur facebook !

Voyez un peu du genre : un petit séjour dans **une ville de la réalité augmentée** chez des SDF avec pour seul loisir celui de trouver à boire à manger et à dormir au chaud sans se faire tabasser par des voyous sortis tout droit de la fiction du XX siècle

« **orange mécanique** » . Nouveau jeu, qui remplacera les jeux comme : Brother in Arms, Call of Duty, Soldier of Fortune... Chouette pour Noel 2017 ! N'est-ce pas ? Juste pour montrer à celui qui n'a pas connu la misère qu'il ne peut pas savoir ce que c'est. Il y a trop de jeunes qui ne savent pas dans quel monde ils vivent parce qu'ils ont des ascendants qui vivent bien et qui les protègent. Ils ne connaissent pas le monde sauf celui que leurs parents leur décri au fur et à mesure de l'actualité et surtout au moment de la campagne présidentielle, c'est-à-dire tous les cinq ans. Je ne dis pas qu'il faut démunir ceux-là pour enrichir les autres mais je dis que ceux-là doivent être conscients du malheur des autres afin de réfléchir à leur propre condition et celle de leurs futurs enfants. Nous sommes malheureusement dirigés par ceux qui n'ont jamais eu à faire des économies. Ceux-là ne peuvent pas comprendre la situation des plus nombreux. Alors jeunes gens avant d'aller voter en 2017, riches ou pauvres réfléchissez à ce que sera votre avenir quand vos parents ne seront plus là pour vous assurer. Vous vivez actuellement dans une démocratie alors apprenez tous, ce qu'est une démocratie et vous comprendrez que vous avez tout à gagner à partager et à économiser. Il ne s'agit pas de prendre aux uns pour donner autres, comme cela se fait dans notre système actuel en inventant des RMI, des RSA, des AF, des MV, des PAE,

# L'ADN de Patricia

bref des aides sociales toujours plus injustes pour tous car financées seulement par certains et accordées à quelques-uns seulement. Il s'agit d'accorder à tout être humain le droit d'exister dans la justice et la paix. Le revenu universel actif est incontournable. Au moins pensez-y des gens y pensent depuis Napoléon !

Quand l'ambiance est bonne dans une soirée, la fête est réussie alors considérez la vie comme une soirée qui commence et consommez de l'ADN à volonté. .

Fin de l'épisode 7

