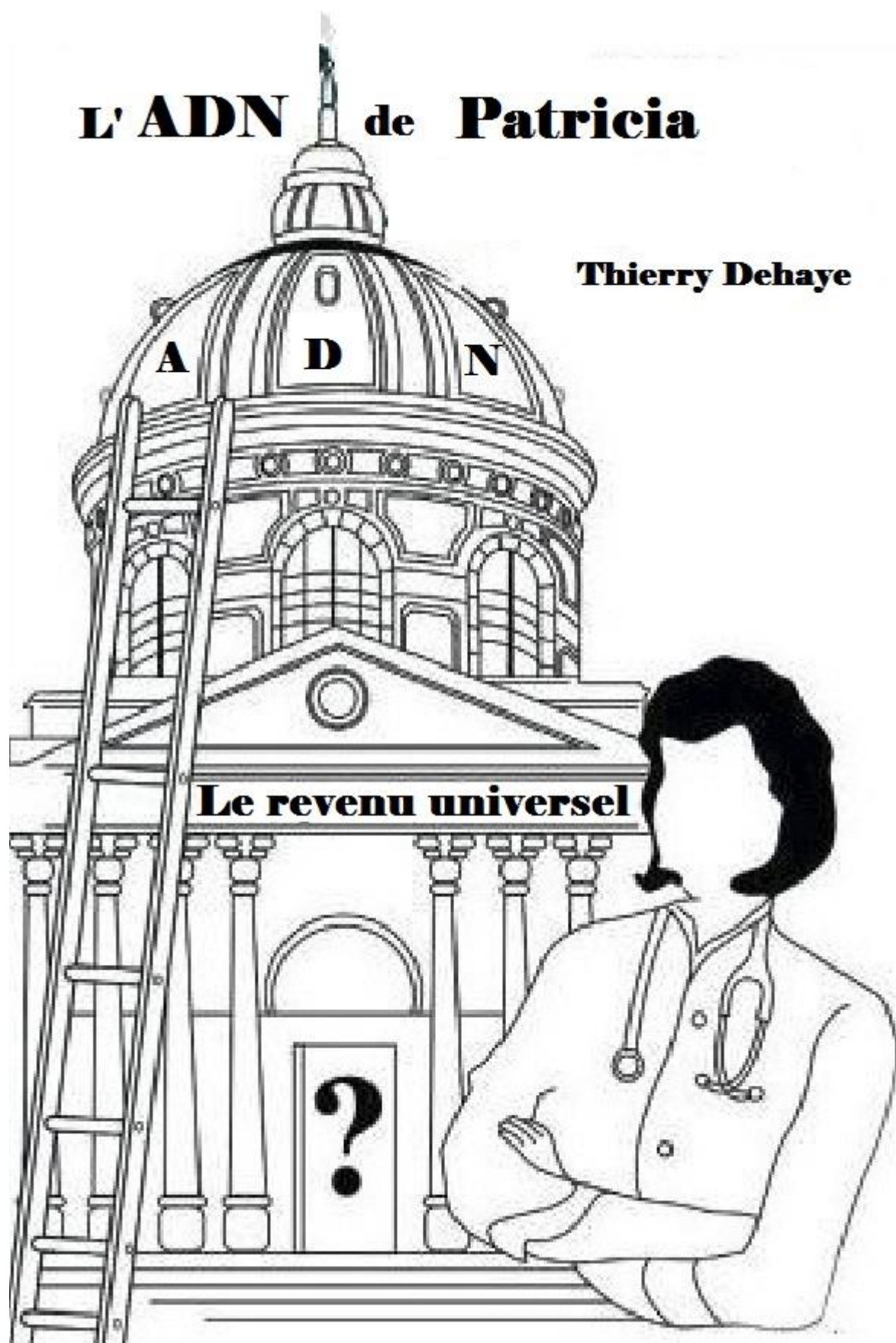


L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye



L'ADN de Patricia

Préface

Mon premier livre « l'énigme de Patricia » n'a pas eu le succès escompté parce que peu de gens s'intéresse à la pédagogie. Et pourtant c'est la pédagogie qui fait le monde. « L'énigme de Patricia », m'a coûté de l'argent, mais je m'en suis remis et suis fier d'avoir écrit ce livre que vous pouvez lire aujourd'hui sur la toile gratuitement.

Aujourd'hui je vous propose un deuxième livre « L'ADN de Patricia » ou « le Revenu Universel de Patricia » que je ne ferais pas éditer sur papier parce que je ne peux pas le faire à mes frais. Il sera donc gratuit et disponible sur mon site. Peut-être que celui-ci aura plus de succès car il parle d'argent.

L'ADN comme tout le monde ne sait pas, contient nos gènes. Ce sont eux qui contrôlent notre vie et notre destinée. Aujourd'hui notre vie n'est plus contrôlée seulement par nos gènes, elle est contrôlée par l'argent. Alors l'idée m'est venue de penser que si l'argent n'était plus un moyen de gagner de ma vie mais un moyen de la vivre, je deviendrais un être humain libre.

Pour vous libérer de l'argent je vous propose une autre définition de l'ADN.

ADN

(Argent Dématérialisé Numérique)

Monnaie fictive qui sert au revenu universel, mais qui ne permet pas d'acheter de l'or.

Ce livre pose donc les hypothèses d'un nouveau système qui permettrait de mettre en place une sorte de revenu universel qui ne servirait qu'à assurer les besoins vitaux de l'être humain.

Je vous souhaite bonne lecture sur : « <http://dubruly.free.fr> »

Thierry Dehaye alias dubruly.

L'ADN de Patricia

Avant-propos.

Depuis que je suis à la retraite je ne peux m'empêcher de gamberger comme on dit ! Dans ma petite tête de 65 ans d'âge, j'applique ma pédagogie pour me faire comprendre que le revenu universel est une nécessité du XXI siècle. Dans tout ce que je vois et j'entends dans l'actualité, dans mon entourage et dans les médias, je suis consterné par tant de bêtises et de mépris dont les hommes politiques font preuves à notre égard. Ils nous prennent pour des demeurés et nous chantent toujours les mêmes rengaines à savoir : que l'économie va mal, que c'est la crise et que nous devons être fraternels et solidaires les uns avec les autres, que nous ne travaillons pas assez, que les salaires sont trop élevés et qu'il faut être content d'avoir du travail et penser à ceux qui n'en ont pas. A côté de ça ils nous « taxent » pour renflouer les caisses de l'état spoliées par les fraudeurs, les j'optimismes et faire avec, du social. Mais le résultat est là, c'est l'impasse totale. C'est du gâchis. Le 30 Avril 2016, j'apprends que la France est devenue championne du monde de la fiscalité. Nous avons atteint le nombre colossal de 1000 milliards d'Euros ! Ouah, ça calme !

Alors je me calme, je reprends mes esprits et je vous propose d'ouvrir aujourd'hui 1^{er} mai une aventure fiction : l'histoire de l'ADN (Argent Dématérialisé Numérique.)

Cette aventure n'est autre que l'histoire de la transformation de notre société humaine imaginée en posant des hypothèses qui s'inscrivent dans une réflexion personnelle dont mon âme est la référence. Elle exprime comment j'aurai aimé trouver mon espace-temps en tant qu'être humain dans l'esprit de convergence qui est le mien avec l'humanité à laquelle je crois encore malgré tout. Je n'ai pas vécu la misère mais la pauvreté, oui. Avec un revenu universel ma vie aurait été totalement différente. J'aurai pris des risques plus que ce que je n'en ai pris. Pour résumer ma vie en gros : « métro, boulot, dodo, privations » pour que ma famille ait une vie meilleure que la mienne, et comme dit la chanson : « ... les restaurants on n'faisaient que passer d'avant ... », maintenant aussi d'ailleurs.

Il me faudrait des centaines de pages d'un livre pour rassembler tout ce qui me passe par la tête au moment où j'écris mais je ne peux pas écrire tout maintenant c'est trop d'un seul coup. En fait je crois être atteint de mentisme. Alors voilà le premier épisode.

L'ADN de Patricia

Mentisme

(nom masculin)

Psychologie : Automatisme mental consistant en un défilement incontrôlable des représentations et des idées.

Episode 1 : L'ère du numérique

Nous avons la chance au XXI^e siècle de connaître la puissance du numérique et pourtant notre humanité est restée bêtement binaire. On est riche ou pauvre c'est « 1 » ou « 0 » ! Si tu touches moins de « x » euros tu auras droit à « y » euros d'aide. Si tu touches « x + 1 » euros tu n'auras droit à rien de plus. En fait si « y > 1 » un pauvre peut devenir plus riche qu'un autre pauvre s'il travaille plus sans aide. En fait de « 1 » tu passes à « 0 » et de « 0 » tu passes à « 1 ». C'est le principe des revenus sociaux de solidarité RMI, RSA, etc. Cette façon binaire de raisonner est inhumaine et complètement injuste. Il faut changer la façon de faire du social et cesser toutes ces petites injustices. La seule solution de faire du social avec une égalité parfaite c'est de donner à tout le monde les mêmes moyens pour « vivre » et ce dès le départ et jusqu'à la fin.

Avant : tu ne respectes pas la règle tu paies !

Par ailleurs, quand un être humain, qui n'est pas parfait loin de là, fait une faute volontairement ou pas, on le sanctionne c'est-à-dire on lui ponctionne de l'argent ou bien on le met en prison, parfois et c'est l'exception qui infirme la règle, on lui fait faire des travaux d'intérêts généraux. Des chauffards roulent trop vite alors on baisse la vitesse et on met des radars. Ceux qui dépassent de quelques km/h par mégarde se font flasher et paient parce qu'ils sont honnêtes et solvables. Ceux qui ont l'habitude de rouler trop vite s'en moquent de toute façon, continuent de le faire, se feront peut-être flasher trouveront un moyen de ne pas payer parce qu'ils sont très riches ou ne paieront pas de toute façon parce qu'ils ne sont pas solvables, pour la plupart. C'est ce que j'appelle la punition collective c'est comme ça et pas autrement. C'est binaire, c'est notre vie, et cela devient très dur pour le vrai citoyen ! C'est l'injustice sociale permanente. Le pire c'est que la dénonciation est mal vue. Du coup le citoyen honnête devient malhonnête par complicité ou par peur des représailles. C'est comme ça depuis l'école. Pourtant à mon époque il y avait des punitions mais aussi des récompenses.

L'ADN de Patricia

Et si nous inversions le raisonnement pour voir. Imaginez une société ou un citoyen qui respecte les règles devient riche et à l'inverse celui qui ne respecte rien, devient pauvre. Qu'en pensez-vous ce serait pas mal non ?

Après : tu respectes la règle on te donne de l'or !

A chaque fois qu'un être humain respecte la règle on lui donne de l'or et celui qui déroge la règle on ne lui donne rien. Voyez-vous la différence ? Personnellement je la vois et je crois que c'est ce principe qu'il faut adopter pour créer le revenu universel. Nous ne raisonnons plus en termes de punitions mais en termes de récompenses. Ceux qui respectent les règles sont récompensés en or et ceux qui ne respectent rien ont juste de quoi vivre pour ne pas mourir.

En résumé pour faire du social juste, il faut que tout le monde puisse vivre sans avoir besoin de travailler et récompenser les bons citoyens pour ne plus punir tout le monde.

Ce sont ces deux principes que je vais développer maintenant dans le cadre de la création d'un revenu universel pour une justice sociale.

« L'âme de celui qui respecte l'âme de l'humanité est riche celui qui ne la respecte pas vit sans richesse. »

Le travail, la consommation et l'or VS ADN.

Aujourd'hui il faut travailler pour gagner de l'« argent » si on veut s'acheter de l'or. L'argent ici est le nom attribué à la monnaie. En fait l'argent métal précieux ne sert, comme l'or d'ailleurs, à rien si ce n'est que lorsque l'on possède de l'argent métal ou de l'or métal on est considéré comme riche. Les financiers disent souvent l'or est une valeur sûre ou une valeur refuge. En fait l'« argent monnaie » est un leurre qui permet de se sentir à l'abri du besoin quand on en a, seulement vous pouvez avoir beaucoup d'argent et ne pas être riche pour autant. Cela dépend de combien de gramme d'or vous pouvez acheter avec votre argent. Même dans le cas où vous pouvez acheter de l'or, vous avez l'illusion d'être riche. Pour vivre il faut avoir de la monnaie et non pas de l'or car l'or ne se mange pas d'une part, et d'autre part on achète rarement des

L'ADN de Patricia

produits comestibles sur un marché avec de l'or. Au marché d'ailleurs les commerçants ambulants prennent rarement les cartes bancaires. Ils veulent de la monnaie matérialisée par des pièces ou des billets parce que c'est le seul moyen pour eux de se sentir à l'abri d'une crise financière. Le problème : si avec la monnaie on achète de l'or il n'en reste plus assez pour manger parce qu'il faut beaucoup de monnaies pour acheter de l'or. La différence qu'il y a entre l'or et la monnaie c'est que l'or est palpable et existe en quantité finie alors que la monnaie n'existe pas et peut être produite à l'infinie. Donc si avec de la monnaie on peut acheter de l'or cela signifie qu'un jour si l'or vient à manquer à un moment donné on ne pourra plus acheter d'or et la monnaie ne servira plus qu'à manger ce serait le paradis. Mais cela n'arrivera jamais si nous raisonnons toujours dans le système actuel parce que l'or est la référence de la richesse. Si l'or devient rare son prix augmentera et il faudra encore plus de monnaies pour en acheter, donc pour le citoyen pauvre encore moins manger. Aujourd'hui celui qui est riche c'est celui qui possède de l'or et de la monnaie sonnante et trébuchante ou des biens non périssables. Posséder de l'argent à la banque est risqué. Seulement si personne ne met d'argent à la banque alors le système s'écroule.

Le dilemme du citoyen pauvre est de faire un choix : manger ou acheter de l'or ?

Avec le revenu universel il n'y aura plus ce dilemme, si et seulement si la monnaie créée pour ce revenu ne permet pas d'acheter de l'or, mais seulement des biens et des services vitaux. Pour cela il faut dématérialiser la monnaie du revenu universel. Pour faire fonctionner le marché on peut donc utiliser une monnaie numérique avec une carte genre carte bancaire.

Appelons donc cette monnaie : l'ADN (Argent Dématérialisé Numérique).

Le revenu universel VS le revenu du travail.

En fait si l'ADN ne permet pas d'acheter de l'or alors il ne sert plus à rien de travailler puisque de toute façon on pourra manger quand même. Oui si on raisonne toujours dans le même système.

L'ADN de Patricia

Seulement si l'on applique le principe « celui qui respecte les règles reçoit de l'or celui qui ne respecte pas ne reçoit rien. » Nous pouvons imaginer de nouvelles règles qui incitent au travail. Imaginez que le revenu universel existe donc que l'ADN existe.

Appliquer le principe c'est l'incitation c'est-à-dire : consommer de l'ADN, faire des économies d'ADN, de ne pas gâcher l'ADN, et bien évidemment travailler.

Il n'est donc pas nécessaire de travailler pour obtenir de l'ADN seulement pour avoir de l'or il faut travailler. Si par exemple on fait l'hypothèse qu'avec de l'ADN on peut obtenir de l'or à condition d'avoir du travail alors ça change tout : c'est l'incitation au travail.

Avoir suffisamment d'ADN pour vivre implique que l'on peut optimiser son ADN en évitant par exemple le gâchis. Si par exemple en fin de mois on n'a pas tout utilisé son ADN une partie de l'ADN peut se transformer en or : c'est l'incitation au tri des ordures, aux économies d'énergie, en fait éviter tout ce qui crée des problèmes à l'humanité : pollution, réchauffement climatique ... C'est l'autre principe : récompenser au lieu de punir.

Avec le revenu du travail le système existant continu de fonctionner comme avant avec quelques adaptations aux règles du revenu universel. Le citoyen peut acheter de l'or donc s'enrichir comme par le passé mais avec l'obligation d'assurer le revenu universel c'est-à-dire construire un pont entre l'ADN et l'or.

On ne change rien mais on adapte les deux systèmes pour un fonctionnement optimal. Avec l'ADN le nouveau système résout pas mal de problèmes sociaux d'environnement, de santé etc. Le citoyen peut vivre au quotidien tout en ayant la possibilité de transformer une partie de son ADN en or donc s'enrichir s'il respecte les règles. En définitive plus le citoyen a du civisme plus il peut s'enrichir.

Récompense VS punition.

Mais alors comment fait-on pour les mauvais citoyens. C'est simple.

Après l'incitation la sanction. L'ADN est un don de l'humanité un produit du travail et du civisme. L'ADN gérée dans le respect des règles qui s'est transformé en or est repris en partie au coupable, pour financer les conséquences du délit. Si le délit est grave la prison est de rigueur, financée aussi par l'ADN qui ne peut plus se

L'ADN de Patricia

transformer en or pendant la sanction. Si le délit n'est pas grave le travail d'intérêt général devient obligatoire et le revenu du travail sert pour financer les conséquences du délit. Seul le délinquant subit la punition pas l'humanité.

Thierry Dehaye

Fin de l'épisode 1

Episode 2 : Philosophie de l'ADN

Etre humain VS Humanité.

Aujourd'hui l'humanité est confrontée à elle-même.

Un humain possède une âme qui devrait se confondre avec celle de l'humanité mais c'est loin d'être le cas.

L'humain doté de la parole est intelligent mais son instinct proche de celui de l'animal prend le dessus dès que son intérêt personnel, c'est à dire son âme, est menacé par l'intérêt général.

L'humanité se protège alors par des lois qui contraignent l'humain à se conformer à une âme virtuelle puissante construite sur l'intérêt général.

La confrontation permanente de ces âmes bien différentes est la difficulté principale des sociétés humaines : concurrence, guerre ...

Il est donc urgent de se poser la question de savoir : comment associés intérêts personnels et intérêt général ?

Quand nous aurons répondu à cette question alors nous aurons trouvé la solution à bien des problèmes de société.

L' ADN de Patricia

La convergence VS la divergence dans le temps.

Le temps de l'être humain est compté, le temps de l'humanité est indéfini et pourtant l'objectif commun de ces âmes est le même c'est atteindre l'immortalité. L'être humain a besoin de vivre au quotidien pour profiter de l'humanité.

L'humanité a compris qu'elle a besoin de l'être humain pour progresser et durer longtemps : c'est la convergence.

L'humanité fait donc travailler l'être humain pour durer mais la plupart des êtres humains, ne travaille que pour vivre : c'est la divergence.

Il y a donc un choix à faire pour chacune de ces âmes : travailler ou ne pas travailler ! Seulement l'être humain n'a pas le choix s'il ne travaille pas il meurt et ce dans l'indifférence de l'humanité qui elle continue à vivre.

Le paradoxe existentiel dans l'espace.

L'humanité s'approprie de plus en plus d'espace sur terre tout en cherchant ailleurs un espace plus grand.

L'espace est donc à la fois infini pour l'humanité et fini pour l'être humain qui vit sur terre.

Plus l'humanité s'étend plus l'espace pour chaque être humain se réduit. L'être humain a donc bien du mal à trouver son espace propre au sein de l'humanité puisque l'humanité n'a pas encore trouvé le moyen d'étendre son espace ailleurs que sur terre.

La solution actuelle pour faire travailler l'être humain afin que l'humanité étende son espace est mauvaise car elle a choisi un moyen de pression : l'or qui n'est accessible que sur terre.

Seulement l'or réveille l'instinct animal de l'être humain qui convoite l'espace de l'humanité pour vivre et s'épanouir.

Certains êtres humains ont accaparé une grande partie de l'espace de l'humanité et la protègent férocelement parce qu'ils savent que l'humanité ne peut pas actuellement aller voir ailleurs s'il y a de l'or.

Aujourd'hui l'or se raréfie par conséquent l'espace aussi. Si l'espace commence à manquer l'être humain ne travaille plus pour trouver son espace propre, la divergence grandit voire devient proche de l'infini.

L'or devient inutile puisque l'être humain ne travaille plus. Le moyen de pression disparaît la convergence s'affaiblit voire disparaît : c'est le chaos !

L'ADN de Patricia

Il est quasiment impossible de revenir en arrière parce que l'humanité est construite sur ce principe.

La seule solution pour que l'être humain travaille pour assurer la convergence c'est de le libérer de l'or : c'est ce que j'appelle le paradoxe existentiel dans l'espace.

L'argent pour vivre et trouver son espace.

Inventons un nouvel espace-temps qui calme l'instinct animal de l'âme de l'être humain et qui assure la convergence des intérêts.

Autrement dit gardons le système tel qu'il est pour que l'âme de l'humanité soit pérenne mais préservons l'âme de chaque individu en le libérant de l'or. Pour cela nous devons, c'est impératif, définir un deuxième système qui permettra à l'individu de vivre en achetant des biens et des services vitaux avec de l'argent virtuel.

Pourquoi ne pas dématérialiser l'argent.

Il y a 50 ans il était inconcevable de penser que l'on puisse dématérialiser l'argent. En 2016 c'est possible grâce au numérique et on en parle même dans les couloirs. Le numérique actuellement nous observe, nous persécute et nous contrôle. Le numérique porte même atteinte maintenant à notre vie privée. Si l'argent est virtuel et que tous les êtres humains en ont chacun autant, il n'y a plus besoin de cacher ses revenus comme c'est le cas actuellement.

L'égalité décrite dans les droits de l'homme est respectée.

L'être humain n'a plus besoin de gagner sa vie, convoiter l'espace du voisin, il peut sereinement trouver son espace propre et par la suite l'agrandir avec de l'or. La liberté est certes limitée mais pas contrôlée puisque l'argent est numérisé donc codé.

Alors créons, l'Argent Dématérialisé Numérique pour vivre et gardons l'or pour s'enrichir.

L'or pour s'enrichir et préserver l'humanité dans le temps.

Pour assurer la pérennité de l'âme de l'humanité nous pourrions garder la monnaie fondée sur l'or.

Construisons une passerelle numérique entre l'ADN et l'OR pour associer l'intérêt général aux intérêts particuliers.

L'ADN de Patricia

De façon pragmatique nous pourrions même étendre ce principe aux autres pays de l'Europe.

En France nous aurions par exemple un Euro pour l'humanité capitaliste et un Franc dématérialisé pour le citoyen français.

Thierry Denaye

Fin de l'épisode 2 ...

Pensée de l'auteur.

Le jour où l'or pourra se transformer en ADN l'alchimie de la convergence entre l'être humain et l'humanité sera l'accomplissement de l'espace-temps.

L'ADN de Patricia

Episode 3 : La monnaie numérique du futur.

Afin de bien poser l'hypothèse de la dématérialisation de la monnaie il faut d'abord donner la définition de la monnaie.

Monnaie

(nom féminin)

Pièce de métal frappée servant aux échanges ; papier monnaie : billet.

L'être humain a créé la monnaie pour avoir un indicateur de la valeur d'un objet, d'un bien ou d'un service. Sans monnaie l'être humain est perdu et ne peut contrôler son économie. Sans monnaie l'être humain ne peut faire son marché.

Economie

(nom féminin)

Bon ordre établi dans la dépense d'une maison, dans l'administration d'un bien, d'un Etat ; ce que l'on épargne.

Il existe aussi une autre définition du mot économie.

Economie

(nom féminin)

Ensemble des activités de production, de distribution, d'échange et de consommation des biens et des services.

Marché

(nom féminin)

Lieu public où l'on vend toutes sortes de denrées et d'objets.

Dans cette définition du mot marché il y a quatre mots importants : public, vend, denrées et objet. La locution française « économie de marché » est celle employée aujourd'hui par tous les hommes politiques qui en fondent les principes sur la confrontation entre l'offre et la demande. Le mot denrée est plutôt réservé à définir une marchandise qui se consomme dans le sens qui se mange, alors qu'un objet est un mot qui se rapporte plutôt à une chose qui se présente à la vue. Dans l'énigme de Patricia j'écris que le mot chose est un mot universel puisqu'il peut remplacer

L'ADN de Patricia

n'importe quoi pris dans un contexte particulier. Personnellement je restreins la définition du mot denrée à un bien ou un service de consommation vital et le mot objet à un bien matériel de richesse. Je n'exclue pas le fait qu'un objet particulier peut-être un bien de consommation vital. La plupart des objets ne sont pas vitaux et certaines denrées n'ont plus. Pour simplifier je dirais qu'il y a dans la vie des choses vitales et d'autres non vitales. Chacun peut par lui-même faire sa propre liste des choses qu'il considère comme vitales et une liste des choses superflues. **A partir de ces listes l'humanité peut définir une liste universelle des biens et services vitaux.**

La passerelle numérique.

Le numérique est l'ensemble des « 1 » et des « 0 » qui forment la technologie moderne de la plupart des moyens de communications et de productions. L'internet est l'exemple parfait qui mondialise tous les moyens. Aujourd'hui pratiquement tout est numérisé grâce aux sciences et à l'informatique en particulier. L'informatique s'insinue dans tous les domaines d'applications. Le mot application est un mot moderne dont la définition est : la mise en pratique. En informatique une application est un programme, ou un logiciel (software en anglais), qui sert à réaliser des tâches exécutables par des machines ou des êtres humains.

La mise en place de la passerelle numérique du revenu universel fondé sur l'ADN est donc un travail d'équipe formée d'êtres humains et d'informaticiens.

A partir de ce constat l'équipe met en pratique la création de l'ADN.

Elle crée, deux marchés séparés celui des biens et services vitaux et celui des biens de richesse.

Elle établit, une liste non exhaustive des biens et services vitaux accessibles uniquement par l'ADN.

Elle établit, une liste des biens de richesse accessible uniquement par l'or (**ou devise**).

Elle met en œuvre une ou plusieurs applications informatiques : pour convertir les valeurs des biens et services vitaux en ADN ; pour convertir l'ADN en or (**ou devise**) selon les règles définies pour attribuer les récompenses ; pour calculer l'impôt nécessaire à la convergence; pour contrôler la fraude ; avec toujours comme objectif de favoriser le marché du travail des biens et services vitaux pour l'intérêt de l'humanité.

L'ADN de Patricia

Elle laissera, l'instinct animal de l'être humain s'épanouir sur le marché du travail des biens de richesse pour l'intérêt particulier. C'est la liberté assurée sachant que cette liberté est limitée par l'adage : « **la liberté des uns commence là où finit celle des autres** »

En posant ces nouvelles hypothèses il en découle tout de suite un changement radical de notre société.

L'ADN annule la divergence. L'or maintien la convergence.

Qu'est-ce que l'OR ?

L'OR est un métal qui on ne sait pourquoi, a été choisi pour représenter la richesse. La monnaie est censée représenter une quantité d'or dans un système monétaire où l'or est l'étalon.

Etalon de change-or

(locution)

Système monétaire international dans lequel les banques centrales conservent concurremment, dans les réserves publiques de change, de l'or et des devises convertibles en or, mais sans assurer la convertibilité interne.

(Anglais : gold exchange standard)

Comme je l'ai dit dans « l'épisode 2 » l'or est rare. Certains pays en ont beaucoup sur leur territoire et d'autre peu. Le système monétaire fondé sur les échanges en or est donc injuste car ce système favorise les pays riches en or. Les pays du monde entier ont compris cela et ont donc cherché à changer le système de nombreuses fois. La référence n'est donc plus le métal proprement dit mais la valeur de la monnaie fixée arbitrairement par les banques centrales. La convertibilité de la monnaie n'est plus relative à l'or mais bien à l'ensemble des valeurs des autres monnaies. Les banques centrales font donc ce qu'elles veulent de la monnaie, qui est généralement appelée monnaie fiduciaire. C'est le rôle du **FMI (Front Monétaire International)** que de stabiliser l'économie mondiale en contrôlant la valeur des monnaies.

Fiduciaire

(adjectif)

Se dit de valeurs fondées sur la confiance qui est accordée à celui qui émet.

L'ADN de Patricia

Le mot confiance est un mot important dans cette définition et doit être le mot principal à utiliser dans le cadre de la création d'un revenu universel. L'humanité fait confiance au système monétaire mais l'être humain non. Pour qu'il y ait convergence il faut que l'être humain l'adopte aussi.

Je cite :

<http://droit-finances.commentcamarche.net/faq/23872-monnaie-fiduciaire-definition>

« Définition de monnaie fiduciaire »

La monnaie fiduciaire est la monnaie comprenant les pièces et les billets de banque qui se caractérise par le fait que sa valeur est déterminée par la confiance que lui accorde ses utilisateurs plutôt que par son coût de production. En d'autres termes, cela signifie qu'un billet de 500 euros vaut cette valeur non pas en raison de son coût de production, mais en raison du fait que les utilisateurs considèrent que ce billet leur permettra d'acheter quelque chose (bien ou service) d'une valeur de 500 euros. La monnaie fiduciaire représente une fraction limitée (environ 15%) de la masse monétaire en circulation. »

Je cite :

<http://droit-finances.commentcamarche.net/faq/23873-monnaie-scripturale-definition>

« Définition de monnaie scripturale »

La monnaie scripturale est le total des soldes créditeurs des ménages et entreprises déposés sur des comptes bancaires gérés par des établissements de crédit et des établissements assimilés. La monnaie scripturale forme l'essentiel de la masse monétaire en circulation (plus de 80%). Cette monnaie circule entre les différents agents économiques par le biais de moyens dématérialisés comme les virements bancaires, les prélèvements, les cartes de paiement ou encore les chèques. »

Un système économique est donc fondé sur deux types de monnaie.

L'ADN sera donc une troisième monnaie qui sera à la fois fiduciaire, et scripturale. Fiduciaire parce que la valeur de l'ADN est fixée par l'état et approuvée par l'être humain, pour l'économie du marché des biens et des services vitaux.

L'ADN de Patricia

Scripturale parce que l'ADN peut se **transformer** en solde créditeur en **or** si le régime monétaire est fondé sur l'étalon de change-or, ou en **devises** si le régime monétaire est à « **cours forcé** », sur un compte du marché de la richesse.

La stabilité de l'économie d'un pays dépend donc de l'étendue du type de régime monétaire sur les marchés internationaux.

La **transformation** se fait par la convergence entre l'être humain et l'humanité.

L'ADN ne peut être efficace que sur une économie fondée sur un régime monétaire à « **cours forcé** » sur le marché des biens et services vitaux. L'ADN est donc inconvertible en interne. Un citoyen ne peut donc transformer son ADN en devises d'un autre pays que le sien même s'il respecte les règles.

Qu'est-ce que L'ADN ?

L'ADN est une monnaie virtuelle numérique faite de "0" et de "1" inaccessible au touché.

L'ADN est une monnaie fiduciaire de consommation, particulière dont le seul moyen de paiement, par carte de type bancaire, est numérisé et sécurisé.

L'ADN peut se transformer en monnaie scripturale selon le principe de la récompense en fonction de deux règles : le travail et l'économie.

L'ADN est vital ! L'ADN n'est donc utilisable que sur le marché des biens et services vitaux.

L'ADN est géré par la banque centrale d'ADN de l'état.

Le compte ADN est créé à la naissance de l'être humain.

Le montant de l'ADN fixe et identique pour chaque être humain est versé chaque mois sur un compte ADN personnel unique jusqu'à la fin de sa vie.

Il est variable périodiquement en fonction de la démographie et de l'indice des prix du marché des biens et des services vitaux.

L'ADN donné à l'être humain, appartient à l'être humain qui en dispose comme il l'entend selon deux principes de base la consommation, l'économie.

L'ADN est inviolable car codé et sécurisé numériquement par l'identité biologique de l'être humain.

L'ADN ne peut être ni transférée d'un compte à un autre, ni échangée contre de l'or ou des devises, ni spéculée.

L'ADN de Patricia

L'ADN ne peut enrichir directement l'être humain.

L'ADN ne peut acheter des produits prohibés ou toxiques pour l'âme de l'être humain.

L'ADN est géré par son propriétaire en état de le faire. Un tuteur peut être nommé par l'état.

Thierry Denaye

Financement de l'ADN.

L'ADN est une monnaie universelle elle est donc le fruit de la convergence. Elle est donc financée par l'ADN elle-même et par la fiscalité sur tout ce qui produit de la richesse en « **or ou en devises** ».

Les contrôles de la fraude sont renforcés pour garantir aussi la fourniture de l'ADN. Les revenus de ces contrôles servent aussi au financement de l'ADN.

Afin d'éviter les gâchis l'ADN peut être économisée.

Si l'être humain prend soin de son ADN il peut s'enrichir progressivement en proportion de son économie et participer à l'investissement sur les marchés pour s'enrichir par l'intermédiaire de l'état.

L'ADN économisée par l'être humain est en partie transformé en or puis épargné sur son compte.

L'ADN économisée par l'être humain est en partie transformée en or pour le compte de l'état et réinvestie dans la banque d'ADN.

L'ADN économisée par l'être humain est en partie investi sur les marchés par l'état.

L'ADN contribue donc par l'intermédiaire de l'être humain à l'économie des marchés.

Autofinancement de l'ADN transformée.

L'ADN s'**autofinance** en partie grâce au respect des règles.

L'ADN économisée par l'être humain se transforme en épargne imposable s'il ne travaille pas après sa majorité ou ses études.

L'ADN économisée par l'être humain qui travaille se transforme en épargne non imposable.

Le patrimoine accumulé par l'être humain qui ne travaille pas, subît temporairement, un impôt sur la fortune jusqu'à sa retraite.

L' ADN de Patricia

L'impôt sur le travail est plus fort sur le marché des richesses que sur le marché des biens et des services vitaux.

L'impôt sur la spéculation est plus fort que l'impôt sur le travail.

L'impôt n'est pas proportionnel à la rémunération. Il est différent selon le travail effectué, la capacité de travail de l'être humain, ses compétences intellectuelles et manuelles.

La rémunération du travail est fonction du nombre d'heures effectuée dans chaque catégorie du travail avec une limite haute infranchissable : c'est le partage du travail.

Les heures supplémentaires ne peuvent exister que si le partage ne peut être effectif.

Les heures supplémentaires seront donc imposées plus si la règle du partage travail n'est pas respectée. L'enrichissement ne peut se faire que dans la convergence.

L'impôt est fonction des besoins de l'être humain en ADN pas des besoins de l'humanité en or ou en devises.

Le montant de l'impôt respecte donc le critère de convergence.

Le revenu universel

Pensée ...

Le jour ou l'or pourra se transformer en ADN l'alchimie de la convergence entre l'être humain et l'humanité sera l'accomplissement de l'espace-temps.

L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye



Thierry Dehaye

Fin de l'épisode 3

L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye

Episode 4 : L'ADN responsabilise le citoyen.

Dans tout ce qui suit quand je parlerais de l'« **OR** » il s'agira de la **monnaie fiduciaire ou et scripturale** qui sera utilisée sur le marché de la richesse. Peut-être qu'il s'agira de l'or métal dans l'avenir, mais cela m'étonnerait.

Feu l'assistanat passif. Feu le bénévolat.

Beaucoup considèrent le revenu universel comme de l'assistanat.

L'assistanat est une notion qui existe déjà dans le système actuel parce qu'il n'y a pas assez de travail, pour tout le monde sur le marché à cause des notions de compétitivité, de concurrence et de profit qui sont incompatibles avec les notions de solidarité et de fraternité. De ce fait celui qui ne travaille pas parce qu'il ne trouve pas de travail trichera, pour au moins pouvoir manger, parce qu'il n'a pas le choix. C'est la base du travail au noir. Cela arrange les employeurs qui utilisent ce moyen pour gagner de l'argent sur le dos de la société. Je ne parle pas des gangsters ou des terroristes ceux-là sont à part, un revenu universel ne changera pas leur détermination à ne pas respecter les règles, quoi que ?

Pour éviter ça l'humanité qui cautionne indirectement ces notions, fait l'aumône à l'être humain sous la forme d'aides sociales afin qu'il ne se révolte pas parce qu'il a faim. **C'est cela l'assistanat.** Seulement l'aide sociale dans son ensemble est injuste parce qu'elle est réservée à l'être humain dit de condition modeste. La condition modeste est définie par l'humanité selon un critère binaire plus ou moins arbitraire. Mais à partir de quelle limite définit-on « la condition modeste » cette limite est fixée arbitrairement. En règle générale elle est très basse et même l'aumône ne suffit pas pour vivre parce qu'elle n'est pas calculée en fonction de l'économie. **L'aumône est provisoire et favorise la procrastination.**

Procrastination

(nom féminin)

Tendance à remettre au lendemain.

L'ADN de Patricia

Le seul assistanat qui est fondé plus ou moins sur le principe de la récompense est le don à crédit d'impôt. Il n'est pas totalement passif mais la récompense n'est pas justement répartie, toujours **à cause du fonctionnement du pourcentage.**

Un SDF par exemple devra faire un choix quotidien pour utiliser son aumône manger ou bien se loger. Si personne n'aide le SDF il restera SDF toute sa vie même s'il reçoit des aides sociales. L'assistanat dans ce cas est inutile et c'est du gâchis. L'assistanat est passif **car l'or de l'aumône ne rapporte pas d'or à l'humanité** il lui en fait perdre car aucune économie ou épargne n'est possible de la part du SDF.

Assistanat

(nom masculin)

Relations dans laquelle une personne est aidée par une autre.

Les « restos de cœur » font de l'**assistanat passif**. Chaque être humain fait de l'**assistanat passif** volontairement ou involontairement selon son âme et sa richesse. L'attribution, du minimum vieillesse est de l'**assistanat passif**. Qu'est-ce qui peut faire qu'un être humain ait besoin qu'on lui donne un minimum vieillesse ? C'est le système qui est injuste au départ ! Les salaires sont trop bas, les cotisations retraites sont faibles donc les retraites sont faibles. De plus les aléas de la vie font que tout le monde ne travaille pas tout le temps. Avec l'ADN l'assistanat passif disparaît puisque tout le monde touche de l'ADN et en même quantité : feu, le minimum vieillesse.

Assistanat actif

L'être humain qui reçoit de l'ADN depuis sa naissance peut obtenir de l'or pour s'enrichir jusqu'à sa retraite en consommant intelligemment, en évitant le gâchis, en travaillant et en économisant de son ADN. Il peut aussi cotiser pour la retraite ou spéculer pourquoi pas ou même investir et tout cela selon le principe de l'incitation à l'économie avec récompense. **Avec l'ADN l'assistanat devient actif.**

Que ceux qui sont sur le point de dire que je prône le conditionnement de l'être humain tel celui d'un chien à qui l'on donne une récompense pour obtenir un

L'ADN de Patricia

« **beau** » se taisent à jamais pour ne pas dire de bêtises. L'être humain est doté de la parole et est capable, s'il n'a pas suivi d'étude dans une école de terroristes, de savoir quand son intérêt personnel est en jeu.

Thierry Dehaye

Aujourd'hui, qui paye les aides sociales ? Ce sont ceux qui ont un peu d'or c'est-à-dire ceux qui travaillent. Ils voient donc d'un mauvais œil le fait de partager l'or qu'ils ont acquis par le travail avec quelqu'un qui ne travaille pas. De plus l'être humain qui a un travail le garde précieusement et est capable de tout pour éviter qu'on lui prenne. Le travail n'est donc pas partagé. Il se méfie de ses congénères qui convoitent sa mine d'or. Avec l'ADN il n'y a plus ce problème parce que l'être humain n'a plus besoin d'or pour vivre mais de l'ADN. Convoiter l'ADN ne sert à rien puisque l'ADN ne sert qu'au besoin vitaux, pas pour la richesse. **L'ADN est unique et inviolable puisque dématérialisé, codé et sécurisé.** Toutes les transactions sont sécurisées comme elles le sont aujourd'hui dans le système bancaire. **Aucun paiement ne se fait en or mais en ADN.**

Mais si l'ADN peut se transformer en or alors les relations entre les personnes changent. Aujourd'hui, comme l'argent prêté par les banques est virtuel et détruit à chaque remboursement, les intérêts seuls étant transformés en or, l'ADN qui ne n'est sera pas transformée en or à chaque fin de mois est détruite. **L'économie d'ADN remplace les augmentations d'impôts.**

Le revenu universel

C'est, quand on est jeune que l'on a besoin d'argent.

De la naissance à l'adolescence un jeune a besoin de se nourrir, de se loger, de se déplacer ne serait-ce que pour aller à l'école, de se soigner s'il est malade et de l'argent de poche pour s'acheter des BD, des disques, des jeux vidéo, un téléphone portable ... Dans cette liste il y a des biens vitaux et d'autres non.

Seulement un adolescent ne travaille pas et l'école est obligatoire jusqu'à 16 ans. L'école de la république est gratuite selon la loi mais dans la réalité ce n'est pas le cas et l'injustice quotidienne est flagrante entre les familles.

Avec l'ADN un adolescent pourra faire tout ça, seulement il ne pourra s'acheter un portable avec de l'or, que s'il aura transformé un peu de son ADN en or. S'il respecte les règles par exemple : aller à l'école, économiser l'ADN, ne pas gâcher son ADN, parce que l'ADN est vital alors une partie de son ADN est transformé en or, par et pour le système. L'ADN responsabilise le jeune et lui permet de s'enrichir un peu s'il

L'ADN de Patricia

respecte les règles : **c'est le principe de la récompense**. Les parents ne se sont plus obligés de fournir le portable pour que leur enfant soit « in ». Si l'or économisé par l'adolescent n'est pas dépensé pour l'achat du portable mais par les parents. La notion de cadeau d'anniversaire prend tout son sens.

Pendant l'enfance ce sont les parents qui font l'assistanat de leurs enfants ce sont donc eux qui sont responsables de l'ADN de leur enfants au même titre qu'ils sont responsables de leur santé, de leur bien-être ... Il n'y a donc pas de changement relationnel sauf que les parents ont aussi de l'ADN qu'ils partagent de fait avec leurs enfants indirectement par les repas par exemple. **L'ADN n'est pas transmissible et on n'hérite pas de l'ADN**. Le loyer par exemple étant payé avec l'ADN des parents cela permet aux enfants de faire des économies de leur propre ADN et donc de transformer une partie de leur ADN en or. En fait les parents transforment de leur ADN en or en assistant leurs enfants. A l'inverse si l'esprit de famille existe alors les enfants peuvent assister leurs parents dans le besoin, vital ou non. Le système est donc inversé. C'est l'assistanat qui produit de l'or donc de la richesse. **Ce n'est plus de l'assistanat c'est de la vraie solidarité active parce que la solidarité n'est plus gratuite elle est productive.**

Imaginons donc que le fait de faire du bénévolat social transforme en or une partie de son ADN, nous retrouvons donc la même relation qui existe dans la famille. Le bénévolat devient une sorte de travail qui est rémunéré. **Ce n'est plus du bénévolat c'est du volontariat.**

L'informatique au service du travail.

Le fait d'identifier deux notions sur le travail, celle du travail pour vivre mieux et celle du travail pour devenir riche, renforce la confiance entre l'être humain et l'humanité donc la convergence. Le travail pour vivre n'est pas obligatoire mais nécessaire pour s'enrichir. Le travail pour s'enrichir est nécessaire pour profiter des plaisirs matériels. L'économie de marché continue son bonhomme de chemin le code du travail étant partiellement libéré de beaucoup de contraintes. Les prestations sociales sont ni regroupées ni abandonnées mais totalement redéfinies par le revenu universel, grâce à ce nouveau marché de biens et services vitaux.

Le marché des biens et services vitaux possède sa propre économie. L'ADN étant un moyen de consommation, l'ADN renforce la notion de travail. Pour consommer il faut

L'ADN de Patricia

produire donc travailler. Si personne ne travaille l'ADN ne sert à rien puisqu'il n'y a pas de biens et services vitaux à consommer. Si personne ne travaille l'or non plus ne sert à rien puisqu'il n'y a plus de richesse à consommer. Tout le monde a donc intérêt à travailler puisque L'ADN peut être convertie en partie en or sur le marché des biens et services vitaux **par l'application informatique** directement sans intervention de l'être humain. Tout se joue chez le commerçant qui possède le récepteur numérique de l'ADN. L'indice des prix sur le marché des biens et services vitaux est régulé par l'état en fonction de l'économie sur le marché du travail de la richesse. Pour fournir de l'ADN il faut obtenir de l'or et pour que l'état obtienne de l'or il n'y a qu'un seul moyen **l'impôt sur la richesse**. Plus la richesse est importante plus il est facile de fournir l'ADN à tout le monde, tout en diminuant les impôts.

Travailler est le maître mot du revenu universel

Pour devenir riche, c'est-à-dire gagner de l'or, il faut travailler sur l'un ou l'autre des deux marchés ou même sur les deux pourquoi pas.

Pour devenir riche il faut consommer intelligemment son ADN pour l'économiser et le transformer en or. Si l'application informatique est bien faite un jeune sortira de l'école avec un peu de richesse en plus de son ADN mensuel.

Gérer ses économies responsabilise le jeune.

L'ADN ressemble dans ce cas à de **l'argent de poche** que les parents donnent à leurs enfants. Ici ce ne sont pas les parents qui fournissent l'argent de poche mais l'état qui fournit l'ADN. Non seulement l'ADN responsabilise le jeune mais lui apprend à économiser.

Si l'école apprend aux enfants à économiser les ressources de la terre grâce à la règle de la récompense les problèmes d'environnement seront nettement moins critiques pour l'avenir de l'humanité.

Bien entendu tout n'est pas idéal, mais avec un peu de connaissances acquises à l'école alors tout est possible. Le principe de la récompense incite les jeunes à poursuivre leurs études et s'investir dans le travail pour vivre mieux. Avec une bonne pédagogie adaptée pour la compréhension de la convergence les principes seront vite adoptés. Ce sont de nouvelles règles de citoyenneté enseignées à l'école qui entreront dans les mœurs. Mais cela prendra un peu de temps pour changer la mentalité. Il

L'ADN de Patricia

faudra plus de temps je pense aux adultes pour évoluer parce que les habitudes, les réflexes ne se perdent pas facilement. Malheureusement l'instinct animal restera toujours dans les gènes de l'être humain.

Mon avis est qu'il faut envisager de renvoyer certains irréductibles du système actuel à l'école de la vie dans les classes de SVT peut-être.

Choisir son travail.

Aujourd'hui personne ou peu de personnes choisit son travail. C'est fonction de l'état d'esprit dans lequel on se trouve mais surtout dans l'état des finances qui guide le besoin de travailler. Aujourd'hui ce qui me fait le plus rire ou pleurer c'est selon votre humeur, c'est qu'à l'entretien d'embauche ou sur la lettre de motivation le recruteur demande : quelles sont vos motivations pour venir travailler chez nous ? La bonne réponse est : votre entreprise est la meilleure, vous êtes performante, bla, bla, bla ...! Mais, que ne faut-il pas inventer pour ne pas dire simplement : j'ai faim !

Avec l'ADN plus d'hypocrisie, l'être humain choisit son travail. Peu importe sa situation s'il travaille il pourra obtenir un salaire pour devenir riche pour compléter ses économies grâce à la gestion intelligente de son ADN. S'il ne travaille pas ses économies, son épargne, son portefeuille d'actions, seront imposées. A terme si l'être humain ne travaille pas, tout au long de sa vie, à sa retraite, il se retrouvera uniquement avec le revenu universel et rien d'autre puisqu'il n'aura même pas cotisé pour avoir une retraite. **C'est un choix.**

Etes-vous « vénère grave » quand vous êtes puni ?

Si personne ne travaille plus, l'ADN n'existe plus mais le reste non plus donc c'est le chaos. Mais de toute façon ce serait la même chose avec le système actuel. L'être humain « **normal** » a besoin de travailler par fierté d'une part et parce qu'il ne peut rester sans rien faire d'autre part, c'est dans son ADN. En plus s'il est motivé par la récompense il n'hésitera pas à faire des efforts.

Le règne de la récompense remplacera celui de la punition collective.

La punition n'est pas forcément associée à l'amende mais elle l'est dans la plupart des cas. La limitation de vitesse par exemple est une punition collective. Une minorité de chauffards roule comme des fous sur la route en dépassant les vitesses limites, résultat pour diminuer le nombre de tués on limite encore plus la vitesse à tel point que cela en devient ridicule. Tous ceci dans un seul but faire payer les automobilistes pour

L'ADN de Patricia

renflouer les caisses de l'état. C'est cela la punition collective. L'état devrait inverser le principe seulement la confiance n'est pas au rendez-vous à cause de la divergence.

Thierry Dehaye

La rémunération du travail et l'impôt à la source.

Le travail fourni dans le marché des biens et services vitaux est plus rémunérateur en or que dans l'autre marché et les impôts sont prélevés à la source toujours dans l'esprit du respect des règles c'est-à-dire celui de la récompense. Tout le monde paye l'impôt en fonction des besoins en or et des besoins en ADN mais dans le respect des règles de convergence.

Par exemple : si tu t'enrichis en faisant des économies d'ADN et si tu travailles tu payes moins d'impôt que celui qui s'enrichit en spéculant sans travailler.

Un autre exemple : si tu t'enrichis en ayant économisé de l'ADN et que tu travailles, ton or économisé n'est pas imposable seul l'or placé et spéculé est imposable. A l'inverse ton économie devient imposable pendant le temps où tu arrêtes de travailler volontairement, sauf à la retraite.

L'ADN économisée est pour ainsi dire une assurance vie.

La retraite une incitation au partage du travail.

Pour valoriser le travail un système de retraite reste d'actualité mais bien évidemment différent, ainsi que les salaires qui ne servent plus qu'à s'enrichir. L'enrichissement n'a de limite que celle imposée par le besoin en ADN c'est-à-dire d'une part la démographie et d'autre part l'indice des prix sur le marché des biens et des services vitaux. Le marché de la richesse voit donc son indice des prix conditionner à celui des biens et des services vitaux. On pourrait croire qu'il y aura un déséquilibre et que les riches vont être lésés et que les pauvres vont s'enrichir plus. Il n'en est rien car tout le monde aura de l'ADN donc tout le monde sera soumis aux mêmes règles. Pour le marché du travail de la richesse le fait de fournir plus d'ADN parce que la démographie augmente ne fait pas diminuer la richesse puisque la production et la consommation sont plus fortes sur les deux marchés la consommation et la transformation de l'ADN en or toujours sur le principe de la récompense étant plus importante donc la croissance aussi. Je ne suis pas économiste mais dans la mesure où le revenu universel est de **l'assistanat actif** sous la seule condition d'avoir du travail, cela va de soi. L'or de l'assistanat actif et celui du travail cumulé peut

L'ADN de Patricia

permettre de constituer à la fois une retraite par capitalisation et une retraite par répartition.

Comme pour le travail on peut imaginer deux retraites une retraite de fonctionnaire et une retraite du secteur privé. Bien sûr l'ADN ne résoudra le problème du chômage que si le code du travail s'adapte aux règles du partage du travail indispensable pour que le système fonctionne. Les notions de rentabilités et de compétitivités ne sont plus des facteurs de chômage dans un domaine, sauf si le manque de compétences est avéré. Nous l'avons vu les heures supplémentaires peuvent être autorisées dans ce cas seulement.

Fin de l'épisode 4

Le revenu universel

EPISODE 5 Interface ADN : du virtuel vers le réel.

L'oeuf ou la poule ?

Vous vous posez seulement la question mais comment faire pour démarrer le nouveau système afin que de l'ADN soit fourni à tout le monde ? La réponse est simple c'est à vous de choisir.

Préférez-vous que ce soit l'or qui se transforme en ADN ou l'ADN qui se transforme en or. Ne croyez-vous pas que la réponse est là dans notre tête. Comme dans celle de Jean de la Fontaine.

L'ADN de Patricia

Patricia raconte nous l'histoire de la poule aux œufs d'or !

Oui, Thierry.

« L'avarice perd tout en voulant tout gagner.

Je ne veux, pour le témoigner,

Que celui dont la Poule, à ce que dit la Fable,

Pondait tous les jours un œuf d'or.

Il crut que dans son corps elle avait un trésor.

Il la tua, l'ouvrit, et la trouva semblable

A celles dont les œufs ne lui rapportaient rien,

S'étant lui-même ôté le plus beau de son bien.

Belle leçon pour les gens chiches :

Pendant ces derniers temps, combien en a-t-on vus

Qui du soir au matin sont pauvres devenus

Pour vouloir trop tôt être riches ?

Thierry Dehaye

La réalité augmentée.

Aujourd'hui la question n'est plus de savoir qui est venu le premier l'être humain ou l'humanité. Il est évident que l'humanité n'existe que parce que l'être humain existe. La question n'est pas non plus de savoir qui joue le rôle de l'œuf et qui joue celui de la poule dans l'histoire de l'humanité.

La question est de savoir comment faire pour que le propriétaire de la poule ne la tue pas pour trouver l'œuf d'or qui n'existe pas. L'or existe mais l'œuf d'or ressort de la réalité augmentée.

Réalité augmentée

(locution scientifique)

Concept informatique qui crée une interface entre des données virtuelles et le monde réel.

Nos concepts actuels sont périmés et nous voyons bien que le concept bancaire est dépassé. C'est l'être humain qui en créant la monnaie a créé la banque. Et aujourd'hui c'est la banque qui crée la monnaie.

Il y a donc eu un commencement : ce sera pareil pour l'ADN. L'or existe et il faut continuer de faire avec. Seulement l'or est réel mais l'ADN est virtuel. Il faut donc utiliser **la réalité augmentée** pour créer l'ADN. La réalité augmentée prend de plus

L'ADN de Patricia

en plus de place dans tous les domaines de la vie courante. Notamment dans les réseaux sociaux.

Thierry Dehaye

La réalité augmentée au service de la vie privée.

Sur un site : <http://www.realite-virtuelle.com/definition-realite-augmentee>.

On peut se rendre compte de l'utilité des applications de la réalité augmentée.

« **La reconnaissance des visages en réalité augmentée** permet de faire apparaître en **superposition des visages apparaissant à l'écran** de son appareil tel qu'un smartphone des informations relatives à son identité numérique. La société **Polar Rosea** a notamment développé un outil de **reconnaissance des visages en réalité augmentée** qui permet d'accéder aux informations de ses comptes **Facebook, Skype ou encore Yahoo ou Google+.** »

Dès le moment où nous avons chacun une identité ADN unique pourquoi ne pas l'utiliser afin de protéger sa vie privée. Aujourd'hui tout le monde connaît le président de la république mais le président de la république ne connaît personne sauf les membres de sa famille et ses amis proches. C'est la même chose dans la famille. Et pourtant chacun possède un livret de famille lisible par n'importe qui dans la mairie où il est né. En France chacun possède un numéro d'immatriculation à la sécurité sociale, ou un numéro de carte bancaire, ou un permis de conduire, une carte de fidélité, un numéro de téléphone, une facture, Chaque citoyen est donc fiché automatiquement qu'il le veuille ou non, qu'il le sache ou non, dès le moment où il participe à la vie de la société, positivement ou négativement. Un citoyen est donc informatiquement ou numériquement comme vous voudrez, **une réalité numérique** que tout le monde peut connaître à n'importe quel moment. L'identité d'un être humain est donc vulnérable en ce sens qu'elle peut être violée ou volée parce qu'elle n'est pas protégée. C'est une réalité personne n'est inconnu et pourtant paradoxalement c'est l'inverse.

Dubruly par exemple est un illustre inconnu et pourtant son créateur existe depuis 65 ans. Dubruly est à la retraite personne ne le sait sauf l'organisme qui lui verse sa retraite. Pourtant l'organisme qui verse la retraite ne sait pas qui est dubruly. En fait quand vous croisez quelqu'un dans la rue sachez qu'il ne s'intéresse pas à vous et

L'ADN de Patricia

pourtant vous existez. En fait votre vie privée n'intéresse personne sauf si vous êtes riche et médiatisé.

Thierry Dehaye

La réalité augmentée : le contrôleur d'ADN.

Contrôleur d'ADN

(locution scientifique)

Application informatique en langage objet ; application d'une réalité augmentée ...

Le président de la république est à la fois protégé parce que tout le monde sait qu'il est le président de la république donc personne ne peut lui voler son identité. Pourtant son identité le rend vulnérable parce qu'étant président de la république tout le monde connaît sa vie privée. Le respect de la vie privée est donc relatif à la situation de l'être humain par rapport à l'humanité. Le respect de la vie privée est un droit mais aussi un devoir. Si quelqu'un ne veut pas dévoiler sa vie privée **c'est son droit**. Si la même personne souhaite être un personnage public, un élu, un pilote d'avion, un chauffeur de bus, de taxi, un conducteur de train, etc ... alors il ne peut cacher sa vie privée, **c'est son devoir**.

LARTPHONE

Le contrôleur d'ADN existe déjà dans : « le smartphone », « l'iphone », « le windows phone » ... dans l'absolu un objet connecté : **un téléphone portable**. C'est l'outil qui utilise l'application. On pourrait l'appeler :

LARTPHONE (Loan Augmented Reality Transponder Phone)

En français : **ADN portable ou portable ADN comme vous le souhaitez !** Ce sera vite mis dans le dictionnaire de Patricia.

L'ADN portable c'est de l'ART c'est de la Réalité Augmentée. Il fallait que je lui donne ce nom parce que l'ADN est une sorte de prêt à taux négatif que fournit l'humanité à l'être humain pour la convergence. En anglais « prêt » se dit « loan ».

L'ADN de Patricia

Transponder
(nom anglais)

Equipement radio qui reçoit une information et qui envoie une réponse.

C'est typiquement un téléphone portable sauf que le LARTPHONE peut en plus répondre intelligemment sans l'aide du propriétaire.

Le « **contrôleur d'ADN** » est le garant de la vie privée parce qu'il connaît la vie privée de l'être humain. Il connaît son ADN c'est son passe-partout la clef de son appartement, la clef de sa voiture, la clef de sa boîte aux lettres, la clef de son bureau de son placard. **L'être humain contrôle son ADN ses données personnelles sont programmées dans l'application informatique de la réalité augmentée dès la naissance et mises à jour tout au long de sa vie.**

L'ADN ne rentre pas dans le cadre de la vie privée puisque l'ADN est donné par l'état qui a droit de regard sur son utilisation dès le moment où l'état donne la possibilité de transformer l'ADN en or.

Une des règles de transformation étant **de posséder un travail** il est clair que cette règle ne peut fonctionner que si l'état est sûr que l'être humain travaille. L'être humain doit donc fournir la preuve du respect de la règle. C'est simple pas de preuve pas d'or et l'ADN non utilisée est détruite en fin de mois : c'est le gâchis d'ADN.

Le contrôleur d'ADN contient la preuve c'est lui qui valide la récompense : la transformation de l'ADN en or.

Le code barre augmenté !

Mais dans le fond cela ne change pas grand-chose par le fait que le principe existe déjà puisqu'une personne qui travaille aujourd'hui est payé par l'entreprise qui la déclare à l'état. **Donc ici pas de vie privée menacée au magasin.** La réalité augmentée est donc un plus pour l'être humain puisque personne ne peut jouir de son ADN à sa place. Sur le marché des biens et services vitaux l'application ne délivre que le montant de la consommation le type de consommation : viande, légume, féculent, boisson ... ticket de métro, bus, taxi ... l'ADN peut servir à la santé : médicament, soins, ... mais sans les détails qui concerne la vie privée : manger du porc, boire du vin ... se soigner médicament, hospitalisation, ... toujours sous le secret médical...

L'ADN de Patricia

N'est-ce pas un peu le principe du code barre ? **Nous pourrions l'appeler le code barre augmenté !**

Une remarque importante : l'alcool par exemple n'étant pas vital, c'est sur le marché de l'or que l'on peut seulement s'en procurer avec les mêmes règles qu'avant mais pas avec de l'or acquis par l'économie d'ADN mais par le travail. L'ADN n'est donc pas transformable en or de n'importe quelle manière. Personne n'a jamais réussi à transformer quoi que ce soit en or. Ce n'est pas possible donc par principe, l'alchimie de l'ADN est virtuelle et dans un monde réel. Il suffit pour cela de lire le code barre du produit que le contrôleur d'ADN analyse. Ce sera donc la réalité augmentée qui marquera numériquement l'or fondu dans le creuset de l'alchimiste : l'état.

La liberté s'arrête là où commence celle des autres.

En fait l'or économisé ne pourra servir qu'à améliorer la condition humaine et non la détruire. La liberté de consommer est relative aux conséquences de la consommation sur la liberté d'autrui.

Seul l'être humain travailleur pourra garantir sa liberté d'utiliser son or, comme bon lui semble selon les règles de convergence. Il est responsable de ses actes, cependant afin de la garantir de façon optimale, plus **l'or servira à la divergence plus il sera taxé**. Autrement dit l'or issu de « **la production** » du tabac et « **la consommation** » du tabac sera fortement taxé, parce que le tabac est nocif pour la santé.

Rappel : nous vivons ici l'écrit, ici sous le règne de la récompense individuelle, oublier le règne de la punition collective. Nous sommes passés en fait de la punition collective à la punition individuelle.

Les conséquences de la consommation du tabac empiètent sur l'espace de liberté des autres fumeurs, ou non-fumeurs d'ailleurs en ce sens que le tabac pollue, rend malade et tue à terme. Tout le monde paie pour la santé des êtres humains atteints par la consommation du tabac ou des produits toxiques. En général, l'or issu de la fabrication et la consommation des produits toxiques, pour l'humanité sera donc imposé fortement voire confisqué. L'or issu de « **la production** » et « **la consommation** »

L'ADN de Patricia

d'armes privées sera fortement imposé voire confisqué. L'or issu de la fabrication et de la consommation de produits de contrefaçons sera confisqué et les produits détruits **sauf** si la destruction provoque du gâchis. L'or sera alors redistribué aux fabricants officiels.

Tout l'or des « **épingleurs** » sera confisqué.

Epingleur

(non commun - genre indifférent) : mot tiré du dictionnaire de Patricia.

Individu exerçant une activité sociétale illicite de tricheur, fraudeur, voleur, menteur ; délinquant social agissant pour son compte au détriment de l'humanité ; épinglier de contrefaçon ;

(locution) : qui tire son épingle du jeu.

Difficultés orthographiques : Epingleurer (verbe) : frauder, tricher, voler ;

L'estampille augmentée, de l'or.

Pour réaliser un tel défi il faut renforcer les contrôles de la fraude. Cela ne sera possible que si l'or issu du marché du travail de la richesse est aussi **numériquement codé et sécurisé** pendant les transactions et décodé après la transaction. Toute transaction ne correspondant pas aux règles du marché du travail de la richesse n'aboutira pas. **C'est le rôle du contrôleur d'ADN.**

Un produit réel possède un code unique identifié par données virtuelles. Un produit réel est reconnaissable par sa forme, sa couleur, sa texture, son poids, son origine, sa destination, ... et l'identité du vendeur. La réalité augmentée joue son rôle de validation reconnaît **les données virtuelles** et les valide. Si la transaction est invalide la transaction est impossible. Le LARTPHONE refuse le paiement.

Aujourd'hui lorsque vous achetez un bijou en or la valeur du bijou dépend du nombre de carat de l'or. Les bijoux sont marqués par une estampille. Par exemple si un bijou est **estampillé « 750 »**, cela signifie que le bijou contient 750 parties d'or et 250 parties d'un autre métal (souvent du cuivre et de l'argent), de sorte que le bijou contient 75 pour cent d'or pur. **C'est l'or 18 carats.**

L'ADN de Patricia

Demain le bijou sera marqué par son nombre de carats et l'identité de son propriétaire. Ce sera **l'estampille augmentée** c'est-à-dire que le prix du bijou ne sera plus le seul élément de la transaction. L'identification du bijou par l'ADN de son propriétaire et sa valeur protège l'acheteur pour la transaction.

Le bijou passant de main en main le bijou change d'**estampille augmentée** à chaque transaction.

Si on généralise le principe de **l'estampille augmentée** à tous les produits du marché de la richesse s'en est fini de toutes les fraudes, du blanchiment d'argent, de la vente de produits illicites ou toxique pour l'humanité.

Si le contrôleur d'ADN ne reconnaît pas **l'estampille augmentée** la transaction ne peut avoir lieu. Si donc un bijou même estampillé, donc ayant une valeur sur le marché d'aujourd'hui, n'a pas de propriétaire ce bijou sera invendable demain.

Qu'est-ce qui change ?

Le contrôleur d'ADN protège le consommateur et permet de détecter les fraudeurs. Le contrôleur d'ADN est une sorte de notaire.

Imaginons qu'un consommateur aujourd'hui qui possède de l'or veuille acheter de la drogue à un trafiquant : aujourd'hui il peut le faire sans problème car la drogue n'est pas estampillée (LOL) et n'a pas de **propriétaire connu**. La transaction se fera sans difficulté au nez et à la barbe de l'humanité avec toutes les conséquences que cela entraîne. Imaginez que l'or du consommateur soit marqué de son ADN alors si la transaction doit se faire il faut que la drogue soit **estampillée augmentée** sinon le contrôleur d'ADN ne peut pas la valider. Il est donc impossible d'acheter de la drogue avec de l'or. On voit mal un trafiquant de drogue distribuer gratuitement un bien qu'il aura produit par un travail qui n'est pas rémunéré en or.

Comme dans l'histoire de la chauve-souris de Jean-Marie Bigarre : en imaginant maintenant que la drogue soit **estampillée augmentée** pour des raisons illicites ou pour une raison médicale. Alors la transaction peut se faire car le produit a un propriétaire. En plus, en imaginant que l'identité de ce propriétaire soit volée, et si à l'extrême **le portable ADN** du propriétaire soit volée, alors la transaction peut se faire, si le contrôleur d'ADN reconnaît **l'estampille et l'ADN du propriétaire dans la base**

L'ADN de Patricia

de données. Le contrôleur d'ADN valide la transaction. Encore faudrait-il qu'il soit possible de vendre une petite quantité de drogue parce que sinon de toute façon le prix de la transaction serait trop important pour que le contrôleur valide la transaction. En admettant tout cela, à ce stade le contrôleur d'ADN change immédiatement l'identité du propriétaire de la drogue et la fraude est ainsi détectée. Le nouveau propriétaire qui est **l'acheteur du produit est « repéré »** puisque son or est marqué comme ayant servi à consommer de la drogue par l'application.

Ce qui est encore mieux : l'or de l'acheteur devient l'or du vendeur du fait que la transaction a été validée par le contrôleur d'ADN du vendeur. L'or du vendeur est donc marqué comme ayant servi à vendre de la drogue. **Le vendeur est aussi « repéré ».**

Comme l'or passe de contrôleur ADN en contrôleur d'ADN aucun trafic de drogue n'est possible. Si l'application informatique est bien faite le LARTPHONE pourra connaître l'identité des acteurs de la transaction, le lieu de la transaction, et j'imagine d'autres informations, à condition que celui qui s'est fait voler son contrôleur d'ADN déclare le vol rapidement aux autorités. Ce sera le même principe que pour une carte bancaire. En déclarant le vol le LARTPHONE est bloqué et ne peut plus servir.

En tous cas les grosses quantités de drogue ne pourront circuler comme aujourd'hui puisque l'or ne peut pas circuler sans contrôleurs d'ADN. Une entreprise, un supermarché, un petit commerçant, une boutique, un artisan possèdera un LARTPHONE ainsi qu'un contrôleur d'ADN particulier lié au commerce comme une caisse enregistreuse de maintenant.

Cela n'empêchera pas le trafic de drogue mais ce trafic ne sera pas rémunéré ! Les trafiquants deviendront philanthropes. C'est le paradis des toxicomanes et l'enfer des trafiquants !

Le mot de passe estampillé augmenté.

Une discussion houleuse s'est instaurée entre Patricia et moi !

Patricia : « Thierry tu prônes la dictature avec ton LARTPHONE plus personne ne peut rien faire sans être contrôlé. C'est l'atteinte à la vie privée. »

Thierry : « Aujourd'hui l'être humain qui accède aux réseaux sociaux avec un objet connecté et communique est repéré numériquement dès l'instant où il participe avec

L'ADN de Patricia

son identité ou son pseudo. Un mot de passe est nécessaire mais ce mot de passe est « crackable ». Les êtres humains qui n'ont rien à se reprocher n'hésitent pas un seul instant à se connecter et ceux-là peuvent être menacés d'atteinte à leur vie privée. C'est la réalité du XXI siècle. Seulement les êtres humains que tu appelles « épingleurs » souviens-toi, ceux qui fraudent s'arrangent pour communiquer et trafiquer dans l'ombre. Le principe du respect de la vie privée protège donc les délinquants. Ce qui change donc c'est qu'avec le contrôleur d'ADN tout le monde est contrôlé les honnêtes gens certes, mais c'est déjà le cas donc cela ne change rien pour eux, mais aussi les « **épingleurs** » et là ça change tout pour eux ! »

Patricia : « oui mais il y aura toujours des épingleurs informaticiens qui voudront hacker le contrôleur d'ADN »

Thierry : « tu raisones encore dans le règne de la punition collective. Dans le règne de la récompense un informaticien comme tout le monde possède aussi un ADN et le seul moyen de pénétrer dans le code de la réalité augmentée c'est le contrôleur d'ADN. Si le **mot de passe** est **augmenté** alors personne ne peut pénétrer dans le système sans être repéré. »

Patricia : « C'est quoi un mot de **passe augmenté** ? »

Thierry : « C'est simple tu es assises devant ton ordinateur et ta webcam est allumée elle te voit et du coup elle sait que c'est toi. Grâce à la réalité Augmentée à chaque fois que tu ouvriras un site sur lequel tu t'es inscrit avec « **ta photo codée par exemple** » comme mot de passe, tu accèderas au site sans problème sur ton compte. Personne n'accèdera à ton compte. C'est ton ADN ton mot de passe. Bref pour cracker ça chapeau. »

Patricia : « mon avatar, ça marchera ? »

Thierry : « Oui, il suffira que tu trouves un avatar unique qui te ressemble une photo que toi seule connais et que tu ne laisses pas traîner sur internet ».

Il y a du pain sur la planche n'est-ce pas ?

L'ADN de Patricia

Tous à vos pupitres Mesdames Messieurs les députés établissez la liste des biens et services vitaux et la liste des biens de richesse.

Créez les lois du règne de la récompense.

Créez les récompenses.

Créez les nouvelles lois de la justice sociale.

Rajoutez l'ADN pour tous à la déclaration des droits de l'homme.

Fournissez un contrôleur d'ADN gratuitement et garanti à vie.

Thierry Dehaye

Tous à claviers virtuels, vos « **lartphones** » creusez-vous les méninges, Mesdames, Messieurs, chercheuses et chercheurs ...

Fin de l'épisode 5

EPISODE 6 : Le plein-emploi.

Le plein-emploi :

(nom masculin singulier)

Economie : Absence de chômage.

En réalité ce mot ne signifie pas grand-chose, si ce n'est tromper les esprits. Le plein-emploi n'existe pas parce qu'il y aura toujours du chômage, c'est inévitable. Ceux qui promettent le plein-emploi sont des menteurs.

Le chômage :

(nom masculin)

Temps que l'on passe sans travailler.

Période d'inactivité professionnelle due au manque de travail.

L'ADN de Patricia

Un être humain aura dans sa vie des périodes d'inactivité et des périodes d'activité. Le travail est donc lié au temps qui passe. Travailler signifie **faire un ouvrage**, exercer un métier ou une profession. Aujourd'hui le travail est rémunéré en fonction du gain apporté par le résultat du travail sur l'ouvrage c'est-à-dire : l'objet ou la denrée. Mais pas en fonction du temps passé sur l'ouvrage. Si c'était le cas un objet fabriqué par un robot coûterait moins cher que le même objet fabriqué par l'homme. Or il n'en est rien parce que pour fabriquer un robot il aura fallu du temps à l'être humain pour concevoir le robot qui construira le premier robot et ainsi de suite. En fait ce n'est pas ni l'ouvrage lui-même ni le temps passé qui fixe le prix de l'ouvrage c'est la rentabilité de l'objet final, le profit que l'on peut en tirer en fonction de la mode. C'est la publicité de l'objet qui fixe le prix de l'objet et non le travail effectué. En réalité c'est la perception que donne l'objet sur le monde extérieur qui donne sa valeur après bien sûr le prix de revient mais de toute façon chacun prend sa marge sauf le producteur bien souvent. En agriculture l'ouvrage ne se matérialise pas par un objet et donc la perception du travail est difficile.

Le mot perception est le mot clé qui guide la décision. Le mot plein signifie entier complet en grande quantité. Le mot emploi signifie usage d'une chose. La perception que l'on peut se faire du mot plein-emploi, serait donc littéralement usage d'une chose en grande quantité. Le travail serait donc d'utiliser le maximum de son temps à fabriquer des choses dont on peut tirer profit. C'est bien mais pour quoi faire ? En fait le monde du travail ne cesse d'inventer des choses destinées à l'être humain dont il n'a pas forcément besoin. **C'est cela, perdre son temps, gâcher le temps de travail.** C'est un peu la cause du chômage. Il faut produire plus pour gagner de l'argent pour pouvoir gagner sa vie. Seulement il y a trop de produits à vendre et pas assez d'acheteur avec suffisamment d'argent pour le faire.

Plus terre à terre !

Pour vous rendre à l'évidence faites vous-même la liste des choses que vous possédez et qui ne vous servent pratiquement jamais ou très peu. Avez-vous l'impression que ce que vous faites dans votre travail est utile ? Et pourtant vous avez besoin de travailler pour manger alors vous ne cherchez pas à comprendre. C'est la définition du progrès ! L'homme cherche à justifier en permanence de ce qu'il fait.

L'ADN de Patricia

Partagez votre travail !

Je me prends comme exemple, là en ce moment j'écris et je suis persuadé que ce que j'écris va changer les mentalités de notre société mais je me trompe parce que je suis un inconnu et ce que je dis n'intéresse personne. Personne ne prendra le temps de lire ce que j'ai écrit parce que cela demande un travail de lecture qui n'est pas rémunéré. Je n'ai pas les moyens de ma publicité donc personne ne sera informé de mon travail à part vous qui lisez ce texte maintenant. Pourtant j'y crois et je vais jusqu'au bout de mes convictions parce que je sais que je ne perds pas mon temps parce que je suis à la retraite. Et pourtant je n'ai plus beaucoup de temps à vivre devant moi. Ceci dit aujourd'hui il ne fait pas beau dehors, il fait froid, je n'ai pas envie de sortir alors je travaille pour vous mes chers congénères, plutôt que de regarder la publicité à la télévision. Ce sera à vous de dire si j'ai perdu mon temps parce que vous aurez lu ce que je viens d'écrire ?

Dans tous les cas si vous avez lu « **l'ADN de Patricia** » et que vous pensez ne pas avoir perdu de votre temps alors faites connaître ce livre à tous ceux qui croient en l'humanité. C'est urgent il faut que ça change ! Même si vous êtes sceptique demandez l'avis de vos proches, de vos amis, de vos collègues, de vos fans si vous en avez.

On peut tout inventer au XXI siècle même l'ADN j'en suis sûr.

Statut du travailleur de l'âge adulte jusqu'à la retraite.

Inventons donc une humanité où chaque être humain est à la fois fonctionnaire de fait, à cause de l'ADN, et à la fois contractuel du service public ou du privé à cause de l'or. Le système actuel dure exactement de la même façon sauf que les salaires sont renégociés avec des écarts compatibles : avec l'économie des marchés et le financement de l'ADN.

Le CTL : Contrat de Travail Libre

Feu le CDI et CDD vive le CTL

Thierry Dehaye

Le contrat de travail et la liberté de travailler ou d'embaucher quand on veut.

Le CTL est un contrat de travail qui possède les mêmes caractéristiques liées au code du travail d'aujourd'hui, la loi El KHOMRI prenant alors un autre sens puisqu'intégrée dans un nouveau système dont la notion de travail est clairement redéfinie : **on ne travaille plus pour vivre, on travaille pour s'enrichir**. Le temps de travail n'est plus un critère de convergence c'est son partage qui compte. **Partager le temps de travail c'est gagner du temps.**

Le partage du temps de travail comme règle de convergence.

Toutefois il faut poser des hypothèses bien précises car le temps de travail n'est pas entièrement libéré, il est négocié au départ dans sa durée, limitée dans le temps à long terme, à la fois par l'employeur et par le salarié selon la compétitivité de l'entreprise et son chiffre d'affaire et à court terme selon les besoins de la production par tacite reconduction.

Le licenciement n'existe plus sauf en cas d'incompétence prouvée, ce sont les termes du contrat qui font foi ainsi que la bonne santé de l'entreprise le temps de travail est modulable.

Le smic n'existe plus mais un salaire minimum suggéré et encadré par le code du travail selon le secteur d'activité. Il est associé à une durée hebdomadaire du travail **maximale** de 35 heures, par exemple, suivant l'économie des marchés et négociée avant la signature du contrat.

Seulement il faut protéger l'employeur et l'employé. Les notions de périodes de préavis et de périodes d'essais sont très encadrées par le **CTL** et le code du travail. La notion de stagiaire est encadrée aussi par un **CTL**.

Le droit au travail est un droit opposable mais le devoir au travail est aussi opposable.

Toute peine mérite salaire. La récompense doit être méritée !

Comme l'or peut aussi provenir d'une partie de la transformation de l'ADN personne n'échappe à l'impôt. Les niches fiscales n'existent plus puisque tout le monde reçoit de l'ADN donc tout le monde participe à la convergence. Celui qui travaille verra son

L'ADN de Patricia

or issu de la transformation de son ADN grâce aux règles de convergence, non impossible pendant la durée de son **CTL** et pendant une période limitée **du chômage** avant de décrocher -c'est comme ça qu'on dit- (lol) un autre **CTL**, définit par les règles de convergence.

De plus personne ne peut mettre l'or issu de la transformation de l'ADN dans une banque étrangère puisque cet or n'est pas le fruit du travail et l'ADN est un don de l'humanité à l'être humain pas aux banques. L'ADN est une monnaie de consommation pas de spéculation libre, ni d'épargne libre et l'ADN est propre à un pays à moins d'une convention comme dans le cas de l'Europe par exemple. L'ADN n'est pas une devise convertible. La transformation de l'ADN en or est conditionnée à la simple déclaration du **CTL** au service de l'état qui gère l'ADN et contrôlée par ce même service.

Le travail n'est pas obligatoire mais indispensable pour s'enrichir et fournir de l'ADN. **Si le principe de la récompense assure la convergence, le principe de partage du travail est intégré dans les mentalités.** Une règle de convergence peut être par exemple liée au **nombre de CTL** mensuel ou annuel effectif. La récompense peut-être une modulation des impôts. L'avantage des **CTL** est qu'un citoyen peut cumuler plusieurs emplois en fonction du marché de l'emploi. Son cumul total ne pouvant dépasser un certain volume hebdomadaire ou mensuel ou annuel, défini par une règle de convergence liée au partage du travail suivant les secteurs d'activité.

L'intérêt de partager le travail

Pour expliquer l'intérêt de partager le travail nous pourrions commencer par dichotomie !

Si le travail est partagé en deux parties égales, le salaire d'un est partagé en deux puisque le temps de travail est partagé en deux. Mais il y a deux impôts en or qui vont tomber dans les caisses de l'état qui fournit l'ADN au lieu d'un. Jusque-là rien ne change, le poids d'or en jeu étant identique. Seulement l'impôt est réparti sur deux salariés, au lieu d'un et l'enrichissement aussi : ça change tout.

Aujourd'hui, globalement, l'entreprise assure le salaire et est imposée, cf. les charges patronales. Le salarié est imposé sur son revenu et cotise pour la retraite et la sécurité sociale principalement. Seulement le revenu auquel on applique l'impôt aujourd'hui est un revenu du travail sur le marché de la richesse uniquement et les charges

L'ADN de Patricia

patronales couvrent les taxes sur le travail et les aides sociales et la sécurité sociale et les retraites du salarié en partie. Mais si l'être humain travaille moins, l'entreprise ne produit pas plus, ou et moins bien en qualité, donc sa compétitivité est moins bonne et ses rentrées d'or aussi. L'entreprise n'a d'autre choix que de faire travailler plus l'être humain, diminuer son salaire, carrément le licencier donc son revenu donc son impôt diminue voire disparaît.

L'état touche donc moins d'or mais en plus l'état doit payer le chômeur, les aides sociales, la CMU, ... enfin tout ce que le travailleur au chômage ne peut plus payer. De plus si l'entreprise est au bord du gouffre l'état a le choix : soit laisser faire ou faire du double assistanat, pour le travailleur et l'entreprise. Les actionnaires sont contents puisque pour eux rien ne change et même si ça change ce sera toujours en mieux puisque l'entreprise tourne encore. L'impôt sur les transactions boursières augmenteront peut-être mais pas sûrement s'il n'y a pas de transactions.

Avec l'ADN le scénario est différent.

Pour que le système fonctionne le salaire de l'être humain diminue un peu c'est évident puisqu'il ne sert que pour devenir riche. La proportion sera défini par les règles de fonctionnement des marchés : indice des prix, cf. épisodes précédents. Si l'être humain reçoit de l'ADN, il aura donc besoin de travailler moins pour vivre. Donc moins de salaire signifiera qu'il s'enrichira moins mais pourra quand même économiser de l'ADN et donc épargner de l'or, qui ne sera pas imposable puisqu'il respecte la règle : **posséder un CTL**. Il récupère donc en partie de l'or, qu'il perd en salaire, qui aurait été imposable celui-là.

Pour que l'entreprise embauche la charge patronale de l'entreprise doit diminuer proportionnellement au nombre de salariés embauché. Et pour parfaire la règle de convergence concernant le partage du travail le salaire net des salariés, diminue quand le nombre d'heures de travail de chacun augmente. Cela peut paraître injuste mais il ne faut pas oublier que nous sommes dans le règne de la récompense individuelle. La transformation de l'ADN en or n'est pas imposable s'il y a preuve de travail. Il est donc normal que celui qui a du travail le partage avec d'autres qui n'en ont pas et qui, donc, voient leur économie d'ADN partir en impôts sur l'or issu de sa transformation parce qu'ils n'ont pas de travail. L'intérêt est donc de travailler mais de partager le travail afin que tout le monde puisse s'enrichir. Celui qui ne respecte pas la règle du

L'ADN de Patricia

partage risque donc de moins s'enrichir que celui qui partage puisqu'il paye des impôts qui vont en partie grever ses économies.

Les cotisations retraites sont moins fortes puisque les retraites sont plus faibles grâce à la fourniture de l'ADN. La retraite ne sert qu'à maintenir un niveau de vie acquis par le travail et l'économie de l'ADN. Les cotisations patronales baissent en proportion de la santé de l'entreprise et du respect des règles du partage du travail. Un retraité n'est pas actif donc le montant de sa retraite sera modulable en fonction de ses cotisations et des critères de convergence liés au partage du travail. Mais aucune retraite ne pourra être supérieure au salaire médian de l'ensemble des salariés. Le système de retraite est toujours un système de retraite par répartition sauf que le critère de répartition est défini en fonction des critères de convergence et non plus en fonction des critères actuels lié aux derniers salaires les plus forts. L'économie d'ADN se transformant en or grâce au principe de la récompense, contribue aussi à se créer une retraite par capitalisation. Dans ce cas celui qui ne travaille plus, à la retraite ne participe plus au financement de l'ADN, il est donc anormal qu'il touche une pension plus forte que le plus fort salaire des actifs productifs. Nous l'avons vu à la retraite le capital en or acquis par l'économie d'ADN et le travail ne sont plus imposables. La retraite n'est pas obligatoire et le système continue de fonctionner comme avant. **Le revenu universel agit un peu comme une assurance vie.**

Le principe du salaire à vie n'existe plus c'est le principe du revenu universel et de la récompense qui prend sa place.

Le principe du pourcentage étant un principe injuste la retraite n'est plus proportionnelle au salaire mais calculé compte tenu de la cotisation globale et sa durée : « **le temps de la convergence** ». C'est le temps passé par l'être humain pour assurer la convergence qui prime. **A montant égal de cotisation et durée égale : retraite égale.** C'est cela la justice sociale. De plus l'entreprise n'a pas à payer d'heures supplémentaires.

Les économistes sauront vite faire les calculs, nous leur faisons confiance.

L'état peut donc mieux assurer son rôle de fournisseur d'ADN. Les impôts étant équitables pour chacun la notion de récompense est satisfaite. Avec l'ADN qui complète le salaire et les impôts qui sont mieux répartis, la convergence est assurée.

L'ADN de Patricia

Le raisonnement bien entendu tiens la route si l'indice des prix du marché de la richesse est adapté au concept du partage du travail puisque chacun des acteurs reçoit, moins d'or provenant du travail, sauf l'employeur si la production augmente. Le prix de l'objet produit, doit donc être plus bas pour que le bilan soit neutre. Mais peu importe le prix, si le nombre d'objet augmente et si la consommation est plus importante : ce qui sera le cas puisque deux salariés, au lieu d'un, pourront accéder probablement à l'objet de la richesse.

Mais attention à l'inflation il faudra gérer.

Ce n'est pas le prix qui fait la richesse, c'est la rareté. Les riches aiment à croire qu'ils sont supérieurs parce qu'ils possèdent une Ferrari et pas vous. Mais quand ils ont crevé un pneu sur l'autoroute ils se retrouvent comme les autres sur la bande d'arrêt d'urgence à attendre la dépanneuse à la borne orange. Ils ne sont donc pas supérieurs ! Je sais je l'ai vécu ! Et pourtant c'est rare aussi de crever, « un pneu lol », sur l'autoroute, comme c'est rare de gagner le gros lot au loto. Par contre il est plus probable de se prendre un PV pour excès de vitesse avec un Ferrari qu'avec une 2CV. Donc tout est relatif. L'ADN ne fera pas le bonheur mais il y contribuera.

Inflation

(nom féminin)

Déséquilibre monétaire caractérisé par une hausse permanente des prix.

Augmentation excessive.

L'être humain peut mettre donc un peu plus longtemps à devenir riche sur une courte période de sa vie d'adulte mais sachant que pendant son adolescence il aura pu commencer à devenir riche grâce à ses économies d'ADN il s'y retrouve globalement sans avoir l'épée de Damoclès, **du chômage**, au-dessus de sa tête en permanence. Souvenez-vous de la fable de Jean de la Fontaine : « la poule aux œufs d'or ».

Si l'application est bien faite on peut à tout âge donné retrouver quasiment la même richesse dans les deux cas avant et après l'ADN. Seulement, avant l'adulte qui commençait à travailler n'avait aucune richesse sauf en héritage, après l'adulte qui commencera à travailler sera déjà un peu riche même sans héritage et il travaillera moins.

Tout est une question d'économie, de comptabilité de gestion, de programmation informatique et de volonté de travailler ou non.

L'ADN de Patricia

Le travail est ainsi partagé, l'impôt aussi en fonction des marchés et des règles de convergence. Le résultat est positif pour l'ensemble des acteurs. La richesse en or se fait lentement depuis la naissance jusqu'à 16 ans puis s'accélère après avec le travail d'autant plus rapidement que les règles du partage sont respectées dans le cadre de la convergence.

Celui qui ne veut pas travailler

C'est son droit !

Seulement le système est fondé sur la confiance et la solidarité. Pour mettre en place un tel système il faut changer les mentalités. Nous l'avons vu ce sera long et difficile. Il faudra en même temps instaurer un apprentissage à l'école de la république du fonctionnement de ce système. Dès le plus jeune âge le LARTPHONE sera l'outil de travail de l'enfant à l'école. Comme au temps de nos grands-parents, le porte-plume était dans la trousse demain le LARTPHONE remplacera carrément le cartable. Mais pour comprendre le fonctionnement du système il faudra comprendre le français et l'anglais c'est inévitable. L'anglais est une langue qui a été choisi comme langue universelle. Pour comprendre le fonctionnement d'un appareil et savoir s'en servir il faut lire la notice ou demander de l'aide. Aujourd'hui personne n'est obligé d'apprendre à se servir d'un ordinateur et pourtant demain quand nous serons obligés de faire la déclaration d'impôt sur internet sinon ce sera « **la punition** » tout le monde sera bien obligé de s'y mettre.

Commençons dès maintenant : que l'état donne un téléphone portable à tout le monde, qu'il donne des cours gratuits pour apprendre à « naviguer sur la toile » ou « surfer sur le net » ou « naviguer sur le net » ou « surfer sur la toile » tout dépend de votre « **franglissisme** », vous choisirez. Lol ! A mon avis le principe sera bien accueilli.

Pour les illettrés et les ilbitrés, nous pouvons imaginer aussi de créer un service civique obligatoire pour les êtres humains qui ne travaillent pas, par choix après leur majorité ou après leurs études au bout d'une certaine période d'inactivité. Tout citoyen qui se respecte et qui reçoit de l'ADN doit en contrepartie, « **participer à la vie de la nation** ». Les objecteurs de conscience ne sont pas obligés de s'engager dans l'armée mais dans le service civique, si. C'est un dû de l'être humain envers l'humanité qui le protège dès «* l'or » qu'il reçoit de l'ADN pour vivre. *Boutade !

Le principe de la récompense s'appliquera de la même façon. Pendant le service civique l'or issu de l'ADN économisée ne sera pas imposable à condition que le

L'ADN de Patricia

citoyen apprenne : le français, l'anglais, les règles de convergences pour ainsi à se servir de son LARTPHONE intelligemment.

Le mot « **ilbitré** » est un mot tiré du dictionnaire de Patricia.

Thierry Dehaye

Ilbitré (e)

(adjectif - non commun) :

Qui ne maîtrise pas le décodage numérique ;

Qui ne sait pas, ou ne peut pas coder, ou décoder avec des " bit " (1, 0) ;

Imbitable : vocable populaire humoristique employé par un ilbitré à propos d'un document dématérialisé. LOL

Bit : contraction de Binary Unit

La prière de Patricia.

Patricia, passionnée de la saga « Star Wars » connaît personnellement « Yoda » à tel point qu'elle s'identifie à lui. Elle pense comme lui et parle comme lui. Elle vous propose une prière pour donner **la force aux citoyens de s'adapter au règne de la récompense individuelle** voici la prière de Patricia :

« Citoyen, en toi le côté clair de la force « ADN » apparaîtra et le côté obscur de la force « or » disparaîtra.

Citoyen demain tu choisiras : Jedi deviendras ou en Dark Vador te transformeras.

Philanthropique tu seras, car la force est avec toi.

Apprenti Jedi, une partie de ta force se transformera et ta force grandira.

Jeune Jedi, la force dans ton travail te guidera et ta force tu partageras.

Maître Jedi, la force tu maîtriseras et une partie de ta force tu transformeras et donneras. De l'impôt le conseil te dispensera.

Dark Vador, tu renieras, ou ton « **or en ADN** » se transformera.

Aussi longtemps que la force brillera, aussi longtemps l'humanité vivra. »

Notre Galaxie a encore plusieurs milliards d'années à vivre avant que la force du soleil passe du côté obscur. Mais l'humanité beaucoup moins, si le côté obscur de la force or s'amplifie. C'est une « évidence » plus il y aura d'ADN, plus longtemps l'humanité vivra.

L'ADN de Patricia

Les avantages du revenu universel « actif »

Un revenu universel passif, quantité « d'or fixée », n'autorise aucune économie ni de la part du citoyen ni de la part de l'état car la masse monétaire accordée est figée et récurrente chaque mois. Le montant du revenu universel est forcément plus faible. L'or du gâchis est forcément perdu quel que soit le mode de gestion des budgets. Les ressources de la terre continuent de se tarir.

Un revenu universel actif est donc un revenu variable selon les choix fait par son détenteur. Comme tout le monde possède le même revenu, la liberté de sa gestion étant totale, la récompense d'une bonne gestion est juste aussi bien pour l'être humain que pour l'humanité.

Métro, gastro, dodo, hosto, socio.

Un revenu fixe d'un montant maximal est versé chaque mois sur la carte ADN (**carte sim du LARTPHONE par exemple**) de l'être humain qui ne peut servir que sur le marché des biens et services vitaux. Ce revenu est calculé statistiquement selon les besoins de consommation moyens de l'être humain pour vivre : métro, gastro, dodo, hosto, socio, en fonction de l'indice des prix sur le marché des biens et des services vitaux. La quantité d'ADN est suffisante pour assurer la convergence suivant le principe de la récompense. Pas de fraude possible !

Chaque être humain est maître de son budget ADN selon ses besoins quotidiens et son environnement.

Chaque être humain devient économe ou économiste et crée ainsi **son espace propre**. **L'économie incitative**, par l'épargne donc l'enrichissement permet de maîtriser en partie les gâchis et préserver les ressources de la terre pour la convergence. Le développement durable prend tout son sens. Les citoyens deviennent des consommateurs responsables.

L'ADN est unique et personne ne peut le voler puisqu'il est numérisé et sécurisé. L'ADN est modulable de lui-même selon les besoins de l'être humain **dans le temps**.

Une proportion de l'ADN économisée est transformée automatiquement en épargne et une partie est réinvestie sur les marchés du travail par l'état. De ce fait l'ADN est un **revenu universel actif** pour l'ensemble de la société, puisque l'état récupère une partie de l'ADN qui ne s'est pas transformée en or pour le citoyen. Cet ADN est une

L' ADN de Patricia

économie pour l'état qui peut s'enrichir aussi et créer un amortissement en cas de crise passagère. Avec un revenu universel passif l'état ne peut rien récupérer. L'avantage de donner de l'ADN dont une partie seulement est consommée intelligemment plutôt que donner la même quantité d'or fixe à tout le monde laissant libre court au gâchis est donc incontestable.

Le citoyen peut gérer ses comptes ADN et or de la même façon, avec son LARTPHONE en ligne, qu'aujourd'hui dans n'importe quelle banque et ce quasiment au jour le jour. **Il me semble qu'il faut généraliser le fonctionnement des comptes à débit différé**, pour la gestion du compte ADN au moins, qui permet de maîtriser son budget mensuel et contrôler son enrichissement personnel. Comme aujourd'hui il est possible d'imaginer un découvert autorisé d'un montant limité chaque mois. Le découvert d'ADN n'étant pas cumulable, les intérêts sont payés en or afin de ne pas bloquer le système.

Personne ne peut s'enrichir avec de l'ADN mal consommée. La quantité d'ADN fourni est établie en fonction de l'indice des prix sur le marché des biens et services vitaux, donc statistiquement modulable périodiquement. La transformation de l'ADN en or est fonction aussi de cet indice.

Personne ne peut spéculer avec l'AD seul l'or issu de sa transformation par l'économie peut être spéculé.

L'ADN appartient à l'humanité mais chaque être humain est responsable de son ADN.

Le système capitaliste continue de fonctionner comme avant avec quelques nouvelles règles à définir relatives au financement de l'ADN par l'impôt.

Le code du travail est complètement libéré des contraintes liées aux contrats de travail puisque l'être humain ne travaille plus pour vivre mais pour s'enrichir.

Le principe de la récompense fonctionne aussi pour les entreprises. A l'inverse de ce qui se passe actuellement la récompense se donne après le respect de la règle et non en prévision du respect de la règle.

L'être humain ne restera pas sans rien faire puisque l'ADN ne lui suffira pas pour profiter des plaisirs matériels.

Le principe de la récompense est applicable dès l'école sous réserve que ce ne soit pas un critère de sélection et de discrimination pour l'avenir de l'être humain adulte.

L'âme d'un être humain se construit tout au long de sa vie et son apprentissage est permanent. Son expérience se forge au fil du temps et l'ADN lui permettra de se consacrer plus à l'avenir de l'humanité qu'à son propre avenir immédiat avec un esprit libéré de la question : comment vais-je faire pour gagner ma vie !

L'ADN de Patricia

Son enrichissement sera fonction de ses motivations et de sa volonté à participer à la convergence.

L'être humain aura les mêmes chances que n'importe quel autre dès sa naissance. A lui d'apprendre à l'école les sciences dures les sciences molles et les règles de convergence : **le civisme quoi !**

La convergence feu la divergence ...

Il ne reste plus qu'à définir la liste non exhaustive des besoins pour vivre et la liste non exhaustive des besoins pour s'enrichir.

De même il faudra définir la limite à partir de laquelle un bien ou service vital peut devenir un bien de richesse.

De même il faut redéfinir et classer les règles de convergences que nous connaissons déjà en partie. **Le monde n'est pas à refaire il faut juste l'adapter au principe de la récompense.**

Avec deux monnaies dont une, est dématérialisée ainsi qu'un modèle de conversion unilatéral de l'une vers l'autre nous réglons un bon nombre de problèmes sociaux et moraux de société. Le développement durable prend de la valeur grâce au principe de la récompense individuelle par l'incitation à toutes sortes d'économies.

Le travail n'est plus obligatoire mais nécessaire pour s'enrichir.

Le bénévolat n'existe plus puisque il est **rémunéré automatiquement** sur le marché des biens et services vitaux.

La concurrence et la compétitivité.

La concurrence au sens qui fait mieux pour s'enrichir ou enrichir l'entreprise n'existe pas sur le marché des biens et services vitaux puisque l'argent est dématérialisé et l'indice des prix n'est plus fonction de l'offre mais de la demande, en gros de la démographie. **La notion de concurrence devient en quelque sorte qui fait mieux pour économiser ou optimiser la transformation des ressources de la terre.**

Celui qui fera le mieux, consommateur ou travailleur quel que soit son statut dans l'entreprise, sera celui qui transformera son ADN en or grâce à la récompense sur le marché des biens et services vitaux, et celui qui s'enrichira le plus grâce au travail et son partage, associé au code du travail et au CTL le mieux adapté aux critères de convergence sur le marché du travail de la richesse.

Les gâchis sont limités par la passerelle numérique entre l'ADN et l'or.

L'ADN de Patricia

L'économie d'ADN réalisée par l'être humain est donc recyclée en or pour lui-même et pour l'état.

L'ADN c'est l'« **éco-participation** » le préfixe éco servant à plusieurs notions : économie, économétrie, écologie, écosystème ... nous en trouverons d'autres je nous fais confiance.

Tous ces mots sont les têtes de chapitres de la gestion des récompenses et du fonctionnement du système sur les deux marchés.

Le mot économie prend une nouvelle dimension qui est celle de l'échelle humanitaire.

C'est le bonheur au travail dans la convergence.

L'instinct animal de l'être humain, a-t-il disparu ?

Hélas non, si le travail est complètement libéré sur le marché de la richesse. Il sera nécessaire de reformuler le code du travail dans l'esprit de convergence.

L'argent ne sera plus la première cause de son réveil. La justice et la police seront toujours là pour le réfréner. Du travail pour l'humanité sur le marché de la richesse en perspective.

Les règles de convergences

Faites vous-même dès maintenant la liste des règles de convergence que vous souhaiteriez pour l'humanité et pour vous-même. J'en ferai une liste personnelle que je vous soumettrai dans le prochain épisode.

L'histoire de l'ADN de Patricia continue.

Fin de l'épisode 6

L'ADN de Patricia

Préambule à l'épisode 7 : je rappelle que tous les raisonnements qui suivent ont pour hypothèse la création d'un marché des biens et des services vitaux sur lequel seule l'ADN est la monnaie en cours. Je rappelle aussi que le revenu universel dont il est question n'est pas un revenu en or mais en Argent Dématérialisé Numérique. Il est aussi important de se rappeler que ce revenu, vous l'avez sans doute déjà compris est variable dans l'espace-temps de chaque citoyen bien que le montant d'ADN soit le même pour tous à chaque début de mois. C'est le principe de la convergence et de la récompense qui font que le revenu universel dont nous parlons est un revenu actif et non passif.

EPISODE 7 : Convergence, Récompense et Justice.

Les devises de la France sont : **Liberté Egalité Fraternité.**

Ces devises sont le fondement des valeurs intrinsèques de la société française. Cependant elles ne sont pas toutes respectées parce que la France est tributaire au sens propre comme au sens figuré des autres pays, principalement de l'Europe. La souveraineté de la France n'est donc plus absolue et de ce fait **la liberté** et **la fraternité** deviennent des valeurs relatives. Quant à **l'égalité** elle ne peut exister que si tous les citoyens français ont exactement les mêmes chances à la naissance. Or ce n'est pas le cas.

Nous sommes donc de fait en **semi-liberté** et **fraternels** avec nos compatriotes européens. Si nous ne sommes pas en liberté totale c'est que nous sommes contrôlés en permanence par des organismes créés par l'Europe et le monde entier à l'aide des outils du numérique et les satellites. Ces deux devises ne peuvent plus s'appliquer à la France telles quelles. Donc si nous continuons dans ce système qui ne permet pas aux français de décider par eux-mêmes, d'appliquer ces devises, nous allons bien évidemment vers un blocage de notre société française.

Aujourd'hui le problème à résoudre : c'est de lever ce blocage dont l'origine est la mondialisation. **Une solution serait que tous les pays du monde adoptent les mêmes devises.** Dans la réalité, des pays du monde s'accordent pour respecter des devises semblables qui convergent vers la déclaration des droits de l'homme.

L'ADN de Patricia

Seulement le respect des droits de l'homme n'est pas effectif compte tenu des différences de cultures dans les 28 pays qui forment l'EUROPE. Aussi un changement de système est quasiment impossible parce qu'**il faudrait imposer** à tout le monde les mêmes devises.

Quand je parle de « **devise** » vous pourriez imaginer que c'est de la monnaie dont il est aussi question, ce serait légitime. D'aucune, politicienne veut sortir la France de la zone euro : et pourquoi pas ? Les anglais veulent le faire aussi ! Mais en réfléchissant bien pourquoi sortir complètement de la zone euro, si avec l'ADN il est possible de créer un revenu universel en France en créant ce marché, disons le parallèle. Si ce n'est pas possible en Europe ou dans le monde de séparer le marché mondial en deux marchés parce que les idéologies sont plus fortes que la convergence alors oui la France peut sortir de la zone euro à condition de créer ce marché. Mais si l'Europe accepte le concept de l'ADN dans un pays alors pourquoi ne pas le généraliser.

Dans ce cas il est urgent de trouver un accord commun qui oblige les pays à respecter les droits de l'homme dans l'intérêt de tous. Cela ne sera possible que si l'ensemble des pays concernés possède le même outil pour contrôler l'application de cet accord. Cet outil c'est la technologie numérique associée à l'outil de communication incontournable qui sera le **LARTPHONE** dans notre cas. Le **LARTPHONE** n'est pas incompatible avec **les systèmes satellitaires**. Donc il peut être un système international.

A partir de là, si tous les pays sont d'accord sur le principe de la récompense individuelle, il faudra trouver des devises communes à l'ensemble des pays concernés qui permettent la mise en place de ce nouveau marché de biens et de services vitaux. Je propose non pas d'abandonner les devises de la France mais d'en rajouter trois qui pourront facilement s'appliquer à tous les pays d'Europe voire du monde entier pourquoi pas.

Ces trois devises seront : **Convergence, Récompense et Justice.**

L'ADN de Patricia

La convergence :

« L'humanité a compris qu'elle a besoin de l'être humain pour progresser et durer longtemps : c'est la convergence. »

Thierry Dehaye

L'humanité doit donc tout faire pour que l'être humain la protège. Cela passe bien évidemment par le respect des intérêts particuliers pour assurer l'intérêt général. Donc la première règle de convergence générale qu'il faut rajouter aux droits de l'homme **c'est le partage équitable des ressources de la terre**. Chaque être humain doit pouvoir accéder aux ressources de la terre sans discrimination et en fonction du respect de l'intérêt général. Les ressources naturelles appartiennent à tout le monde et pas seulement à ceux qui ont de l'argent ou qui habitent un pays où il y a la ressource idéale « pour faire de l'or ». De toute façon chaque pays a ses ressources idéales propres ou même des pouvoirs de créer de la richesse grâce aux technologies. Qui a le droit de s'approprier la terre et ses produits ? Personne ! Il faut donc se résoudre à changer les mentalités et ainsi considérer que **les ressources vitales naturelles et les progrès liés, à la santé de l'être humain et des animaux, n'appartiennent pas à l'être humain mais à l'humanité**.

La notion d'appartenance n'est pas une notion banale en ce sens qu'elle a une connotation mercantile. La vie ou la santé n'est pas une denrée monnayable ! Ce principe devrait devenir le premier article d'une nouvelle déclaration que j'appellerais la déclaration des devoirs de l'humanité. Il faudrait créer un organisme mondial qui contrôle la convergence. Aucun pays ne pouvant se soustraire à ce contrôle.

Aujourd'hui le téléphone portable est devenu « **presque vital** » on le voit bien. Qui aujourd'hui, peut se passer **d'internet mobile** ? Qui demain, pourra fabriquer des portables et s'octroyer un monopole si dans un pays quelconque un petit futé trouve le moyen pour que ces portables ne fonctionnent pas dans son pays ? Tout est possible maintenant. Qui pourra vendre son pétrole si la monnaie en cours n'est plus le dollar américain ? Utopie quand tu nous tiens ! Le monde entier se rendra compte un jour que ce marché des biens et services vitaux, est devenu une réalité augmentée incontournable.

C'est inévitable un jour viendra où ceux qui auront des frigos pleins et verrouillés, seront assaillis par les morts vivants qui entreront par les fenêtres pour en faire sauter les cadenas. Ils commenceront par dévorer les denrées fraîches du bac à légumes puis finiront par consommer la viande fraîche du propriétaire. C'est gore ! N'est-ce pas ?

L'ADN de Patricia

Ce sera cela la révolution 2017, 100 ans après celle d'octobre 1917, si tout le monde fait l'autruche ! L'histoire se répète la guerre contre Daesh, la crise financière, le grexit échappé de peu, le brexit on se demande pourquoi, et maintenant la Loi El Khomri en France ! « On » dirait que certains « **cherchent des crosses** ».

Chercher des crosses :

(Langage familial)

Chercher querelle, chercher des ennuis, chercher la bagarre, provoquer, importuner ; conflit, souci, problème ; être pris dans une bagarre, dans une rixe ; être en colère

Constat de la divergence :

Cela fait des décennies que nous vivons cette situation de constats. Les médias, oh combien sont-ils à faire de reportages sur les incroyables mais vraies insupportables déchéances humaines. Rien que celui-là, qui montre **les jeunes maliens** risquer leur vie dans des puits de 0.80 mètres de diamètre, profond de 10 voire 30 mètres sans aucune protection pour ramener quelques milligrammes d'or afin de gagner un peu d'argent pour manger !

Que ce soit, aussi les décharges à ciel ouvert : la décharge publique de Guatemala city en Amérique centrale, celle de Dandora en Afrique ou encore celle de Stung Mean Chey au Cambodge. Elles ont toutes des points communs : des gens naissent, grandissent, vivent et travaillent dans ces plus grandes décharges du monde dans des conditions de vie inhumaines. Même les ONG ne savent pas comment résoudre ce problème de notre société qui gaspille les ressources de la terre pour de l'argent.

Même chez nous la menace n'est pas virtuelle, l'ADN humain n'est pas virtuel lui non plus, par contre les poubelles se remplissent tous les jours de denrées gâchées. Allez à Paris aujourd'hui, ce 13 juin 2016 et vous comprendrez pourquoi il faut rémunérer les éboueurs plus que les footballeurs !

Oh là ! Je vais gerber ! Ca sent mauvais quand même, ces foutus éboueurs nous font chiés avec leur revendications à la con. Tant pis pour eux, je m'en fous je vais quand même sortir mes poubelles. La vie continue ! Voilà la mentalité du citoyen moderne qui croît que parce qu'il est citoyen dans un état de droit à ce droit de jeter ces poubelles n'importe où !

L'ADN de Patricia

Bref à partir de ce constat aucune denrée vitale ne devrait être monnayable, cependant il faut organiser le partage. Mais comment faire, si vous interdisez aux gens d'aller dans les décharges ?

Thierry Dehaye

Organiser le partage, du marché mondial en deux ...

... c'est ajouter des règles ou des lois à l'état de droit auprès duquel nous avons des devoirs.

Le premier nouveau droit que nous devons inscrire est le droit de vivre : manger à sa faim, avoir un toit et se soigner. Seulement ce droit ne peut être opposable que si le devoir qui va avec est respecté.

Le premier nouveau devoir du citoyen sera donc de partager les ressources vitales sans gâchis.

Le second nouveau droit que nous devons inscrire est le droit de travailler. Seulement ce droit ne peut être opposable que si le devoir qui va avec est respecté.

Le second nouveau devoir du citoyen sera donc de ne pas travailler pour produire des ressources polluant la terre, et de partager le travail.

Ces deux couples « **droit – devoir** » ne peuvent être, comme pour les « **package** », vendus l'un sans l'autre. Ces deux couples sont unis pour la vie jusqu'à la fin de l'humanité. C'est non négociable et le divorce est interdit !

Package

(nom masculin)

Paquet ; Emballage ; Colis ; Ensemble ; Série ; Forfait ; Package.

L'être humain et la terre sont indissociables. Les ressources de la terre sont naturelles mais pas en quantité suffisantes pour assurer quotidiennement le droit de vivre à tout le monde. Il faut donc exploiter la terre pour la faire fructifier **c'est l'objet du travail**.

Aujourd'hui il a été attribué à certains le droit d'exploiter la terre et à d'autres l'interdiction de le faire. Il a même été accordé à certains de polluer la terre et à d'autres l'interdiction de le faire. Tout ceci n'ayant qu'un objectif monnayer la production des ressources naturelles afin d'enrichissement personnels. Cette organisation est nous le vivons aujourd'hui totalement hors du temps puisque certains ne peuvent, ni produire, ni polluer parce qu'ils n'ont rien. Pour pousser le vice à l'extrême l'être humain en arrive même à stériliser des graines de tomates afin que le

L'ADN de Patricia

jardinier du dimanche ne puisse pas en faire pousser dans son jardin. Alors je dis stop à tout ce gâchis, c'est inadmissible et dangereux. **L'heure des constats sans action est passée.** L'avenir de l'humanité passe par la compréhension et pour cela il faut renvoyer l'être humain à l'école de la civilisation. Plus personne n'entend personne et seuls les privilégiés de l'oligarchie se comprennent. Les mots partage, travail n'ont plus de sens propre.

Je propose donc de séparer le marché mondial en deux marchés distincts, c'est la seule solution viable pour créer un revenu universel qui est la base du droit de vivre mais seulement du droit de vivre.

Dans **le marché des biens et services vitaux** il n'y aura plus la possibilité de s'enrichir personnellement sur le dos des autres et dans le gâchis permanent.

Dans **le marché de la richesse**, il y aura la liberté de s'enrichir à condition de ne pas détruire la terre.

Il est donc urgent de créer ce marché des biens et des services vitaux et d'élaborer pour chaque ressource la règle de convergence qui permet d'assurer le respect des droits de l'homme et la déclaration des devoirs de l'humanité.

Ce n'est pas du communisme ni du capitalisme, c'est l'humanisme de la réalité augmentée.

Je vais en citer quelques-unes mais je ne pourrais bien évidemment pas en faire une liste exhaustive. D'ailleurs je vous proposais de faire votre propre liste dans l'épisode précédent.

La récompense :

La récompense je le rappelle est tout simplement :

« Citoyen : tu respectes la règle de convergence on te donne de l'or. Tu ne respectes pas la règle de convergence on ne te donne rien ».

Nota : Je dis ici or, pour ne pas dire argent au sens monnaie scripturale. La monnaie étant nécessaire pour échanger des denrées sur un marché. Il n'est pas impossible que cette monnaie ait une valeur équivalente en or, bref c'est une monnaie dont tout le

L'ADN de Patricia

monde s'accorde sur la valeur mercantile. Dans le cas de **la récompense** ce n'est pas de l'ADN mais bien de l'or ou des euros par exemple en France. L'euro étant aujourd'hui la monnaie utilisée sur le seul marché qui existe le marché de la richesse.

La première récompense à laquelle il est facile de penser c'est **l'auto-récompense**. Celui qui fait des **économies**, se récompense de lui-même. Si cette économie est rémunérée avec de l'or le principe de la récompense est encore plus effectif. Le système capitaliste d'aujourd'hui ne tient pas compte de l'auto-récompense car il est fondé uniquement sur le profit sans se préoccuper du gâchis.

Le moyen de la récompense c'est la façon de récompenser. Par exemple nous pouvons imaginer que la récompense consiste en l'économie du montant de l'ADN ou de la quantité d'ADN, ou de la valeur de l'or ou de la quantité d'or. Par exemple est-ce que le fait de dépenser, 1 litre d'essence au lieu de 2 litres dont 1 litre est du gâchis de ressource, parce que ce litre aurait pu être dépensé autrement mieux, vaut une récompense ? Est-ce que cette récompense doit être de l'or ou 1 litre gratuit ? La réponse se trouve dans l'échelle des valeurs que l'être humain associe à ses besoins vitaux relativement à son désir de possession de ces valeurs.

La décision par rapport à la récompense.

Ceci relève de la philosophie certes, mais surement plus du bon sens appliqué à la décision de gâcher ou non. Cela relève surtout du respect envers l'humanité en général et l'être humain en particulier. Quelqu'un qui se respecte ne jettera pas un mégot de cigarette par terre, chez lui. Celui qui respecte l'humanité ne jettera pas un papier par terre dans la rue. Celui qui jette un papier par terre dans la rue ne se respecte donc pas puisqu'il fait partie de l'humanité. C'est paradoxal mais l'être humain est bipolaire il est à la fois maniaque et dépressif. Selon son humeur, il peut être capable, de jeter un papier par terre et l'instant d'après dire outré : « les gens sont sales », en regardant un reportage à la télévision, sur la pollution. Dans les deux cas il rejette les conséquences de la pollution sur les autres en se fabriquant des excuses ou des alibis. Dans les deux cas il se sent irresponsable car en jetant un papier par terre il sait qu'il participe à la pollution mais se réfugie dans le déni. Seulement il dit, les gens mais il ne se considère pas, comme en faire partie. En l'incitant à ne pas jeter de papier par terre par une récompense, il retrouvera l'estime de soi parce qu'il ne polluera plus. La récompense

L'ADN de Patricia

satisfait son intérêt particulier tout en assurant la convergence c'est-à-dire l'intérêt général.

Essayons donc de voir comment définir la récompense pour que la convergence soit assurée. **Autrement dit, comment motiver un citoyen pour faire des économies sans entraver sa liberté d'action.** Aujourd'hui notre système, ni ne motive, ni ne contraint suivant le principe du non atteinte à la liberté. C'est du délire, l'humanité court à sa perte. Chacun fait ce qu'il veut même la punition ne l'arrête plus puisqu'il sait qu'elle sera collective et avec un peu de chance il espère passer au travers. J'ai vu il y a deux jours quelqu'un qui faisait la vidange de sa camionnette en pleine nature ! Eh oui voilà où on en est ! Mais que fait la police ?

Choisissons le type d'économie de la ressource.

Soyons les mathématiciens économistes virtuels, de la récompense. Analysons un principe de convergence concernant un produit quelconque considéré comme vital. Raisonnons avec l'ADN qui sert de **monnaie virtuelle, je le rappelle sur le marché des biens et des services vitaux**, sachant que la valeur attribuée à l'ADN dépend de la valeur en or qu'on lui associe pour activer la récompense.

Hypothèses :

Posons y = une unité d'ADN

Posons x = une unité d'or

Supposons que le produit vaille mx tel que m soit le nombre d'unité d'or que vaut le produit,

Supposons que le produit vaille ny tel que n soit le nombre d'unité d'ADN que vaut le produit,

On appellera **V : la valeur de conversion de la monnaie « Virtuelle »**, telle que $mx=ny$. La valeur de conversion de l'ADN en or est donc $y = (m/n) x$ soit $y = Vx$

Nous dirons donc par exemple : si $V = 3$ cela signifie qu'il faut 3 unités d'or pour obtenir une unité d'ADN du produit.

Raisonnons sur un marché Français et imaginons qu'une unité d'or vaut 1€.

Cela fait donc très peu d'or.

(En réalité aujourd'hui une once d'or vaut 1105,29 €)

L'ADN de Patricia

En langage économique « **V** » équivaldrait à un taux de change : $ADN / EUR = V$
Sauf que dans notre cas **V** correspond à un taux de change spécifique à un produit donné et interne à un pays pour nous ce sera la France dont la monnaie est aujourd'hui l'euro.

Nous pourrions par exemple multiplier par un coefficient de convergence C la valeur de conversion V. Ce coefficient serait représentatif du gâchis, par exemple celui de l'importation d'un produit alors que ce même produit peut être issu du marché interne : dépense d'énergie par un transport inutile. Le consommateur n'ayant pas à payer le gâchis du marché qui en général grossit la marge de vendeur et donc le prix. Ce pourrait être un coefficient « **C** » compris entre « **0.1 - 10** » telle que la valeur de conversion **V** serait comprise entre « **0.1V et 10V** »

Il y a donc un choix à faire sur la valeur de **V** et de **C** de telle façon que l'économie suscitée soit la plus convergente possible.

Première façon d'économiser : j'économise de l'ADN.

Si au lieu d'acheter **n** unité d'ADN, j'en prend **(n-1)** alors j'ai payé « **(n-1)y** ».
J'ai donc fait l'économie d' « **1y** » soit une unité d'ADN.

Si le coefficient de convergence est proche de 1 l'économie vaut la valeur du produit.
Comme $y = CVx$, je fais donc l'économie de : $y = CV$ euros

Deuxième façon d'économiser : j'économise de l'or.

Si au lieu d'acheter **m** unité d'or, j'en prend **(m-1)** alors j'ai payé « **(m-1)x** ».
J'ai donc fait l'économie d'« **1x** » soit une unité d'or.

Comme une unité d'or vaut **x** donc l'économie est de : 1euro.

Quelle économie doit-on faire ?

Sur le prix du produit en or ou sur la quantité de produit en valeur d'ADN !

Bien entendu avec le facteur de conversion et le coefficient de convergence faire l'économie d'ADN implique aussi de faire l'économie de l'or, seulement c'est la façon de consommer qui va changer compte tenu du fait que sur le marché des biens et des

L'ADN de Patricia

services vitaux on ne peut s'enrichir que si l'on consomme dans l'esprit de convergence.

Thierry Dehaye

Analysons la situation :

Plus **V** sera grand plus on fera d'économie que tout le monde pourra se partager.

Le vendeur qui devra vendre son produit, aura à réfléchir de quelle façon il pourra tirer profit de la vente de son produit en considérant le facteur de convergence **C** à l'achat du produit concerné en calculant sa marge de façon optimale pour tenir compte de la récompense. Soit il augmente sa marge et donc le prix sera encore plus grand donc la récompense de l'acheteur réduite. Soit il diminue sa marge et la récompense de l'acheteur est plus forte.

En fait, soit il vend son produit très cher avec un **V** très grand et touche beaucoup d'or sur chaque produit, sachant toutefois qu'il en vendra peu parce que le citoyen acheteur n'aura pas assez d'ADN pour s'en procurer, s'il veut économiser pour s'enrichir. Soit, il vend des produits moins chers et plus convergents, sachant que le citoyen pourra en acheter autant qu'il en veut ou sachant que plus de citoyens pourront acheter son produit. Globalement le vendeur et les acheteurs s'y retrouvent. De plus si les économies sont effectives les acheteurs sont récompensés. Le vendeur aura travaillé donc touchera de l'or pour s'enrichir dans la convergence.

Dans les deux cas c'est la façon d'acheter du citoyen qui lui permet de s'enrichir plus ou moins.

Exemple des produits pas chers :

Aujourd'hui quand vous cherchez à vous habiller bien souvent le pantalon à la mode qui vous plaît est trop cher pour votre budget. De ce fait, vous cherchez les bonnes affaires ou les vêtements en solde ou les produits chinois. Un ancien président de la république disait : « **je n'augmenterais pas les salaires parce que sinon les gens vont acheter chinois.** » Très bien raisonné sauf que, de toute façon les gens achèteront chinois parce qu'ils n'ont plus le choix, il n'y a plus que des produits chinois dans les magasins pas chers. Si jamais celui qui a les moyens de s'acheter un jean à 100 euros trouve dans un magasin deux jeans pour le prix d'un, alors il n'hésitera pas à en acheter deux. Il croit ainsi faire des économies parce qu'il a acheté deux produits pour le prix d'un. En réalité il ne fait pas d'économie puisqu'il a dépensé ses 100 euros point. Si maintenant nous raisonnons avec l'ADN si au lieu d'acheter les deux jeans il

L'ADN de Patricia

n'en achète qu'un peut-être un peu plus cher mais moins que 100 euros, il fera une économie avec laquelle il pourra peut-être acheter d'autres produits sur lesquels il pourra faire encore des économies qui à la fin du mois lui auront fait gagner des récompenses en or.

Alors que les familles pauvres vont acheter deux pantalons pour le prix d'un parce que le système actuel pousse à la consommation au risque pour ces familles de rien avoir à manger les derniers jours du mois, avec l'ADN qui est prêtée, en quelque sorte, et qui incite à l'économie ces familles auront vite compris que l'économie permet de s'enrichir. Au bout d'un certain temps tout en ayant été habillé avec un seul pantalon ils pourront peut-être s'offrir le jean de leur rêve, **grâce à leurs économies d'ADN transformée en or**, mais celui-là, sur le marché de la richesse. Bien sûr si le pantalon à 100 euros leur plaît alors ils ne feront pas d'économie mais ils auront quand même pu acheter un pantalon, mais sans s'enrichir. De toute manière cela ne change rien par rapport au système actuel dans ce cas-là, sauf que le citoyen aura eu le choix ! **La façon de consommer est différente parce que la récompense est motivante. Le choix, de s'enrichir ou pas, existe toujours : c'est cela liberté !**

Quelle est le rapport à la concurrence entre vendre français et vendre chinois?

Le revenu universel existe, le producteur Français n'a donc plus à se préoccuper de vendre moins chers ses produits puisque la règle de convergence lui sera favorable si son produit possède un meilleur coefficient de convergence **C** que le produit chinois. Son seul souci sera donc de produire mieux pour obtenir le produit le plus attractif pour la récompense.

Le dilemme

Pour le vendeur : vendre plus cher ou vendre plus.

Pour l'acheteur : acheter moins et gagner de l'or ou acheter sans compter.

La liberté pour l'acheteur, de gagner de l'or est donc définie par le choix de consommer mieux pour s'enrichir plus. Pour le vendeur il s'agit de vendre moins cher et donc plus de produits convergents. Il est simple de voir à travers ce petit calcul que plus **C** est grand, plus la divergence est grande car plus il y a d'or en jeu. Le vendeur doit pouvoir vendre tous ses produits pour ne pas les gâcher. Sa liberté de vendre cher, risque donc de réduire sa marge d'autant plus que **C et V** seront grands.

L'ADN de Patricia

Le principe vous l'avez compris plus le produit est cher donc « **CV grand** » plus l'acheteur et l'état s'enrichissent en faisant des grosses économies puisque l'acheteur est limité en ADN et donc moins le vendeur vend de son produit.

D'un autre côté plus « **CV est petit** » moins le produit est cher, le citoyen, peut donc dépenser plus d'ADN pour s'en procurer, plus le vendeur s'enrichit et si l'acheteur n'est pas gourmand il peut s'enrichir aussi en faisant des petites économies.

Il faut quand même se souvenir que l'ADN n'est pas cumulable d'un mois sur l'autre et donc qu'il ne sert à rien non plus de ne rien dépenser puisque ce n'est pas la totalité de l'ADN économisée qui se transforme en or mais seulement une partie. C'est un rail de protection pour que le système fondé sur la consommation puisse assurer la croissance. Le montant de la récompense en fin de mois sera variable suivant la bonne ou mauvaise gestion quotidienne de l'espace-temps de chaque être humain et son comportement vis-à-vis de la convergence.

Choix du Coefficient de convergence.

Pour chaque ressource il faut donc choisir la valeur de conversion adéquate pour assurer la convergence dans le respect des droits de l'homme, c'est-à-dire finalement la liberté de polluer ou non. Le citoyen a donc un choix dans la façon de faire l'économie. Dans le cas ci-dessus en supposant que le coefficient de convergence vaut « **1** » en économisant sur le nombre d'unité « **n** » d'ADN en fait l'économie $y = CV$, de 3 € pourrait être répartie en 1€ pour le citoyen, 1 € pour celui qui fournit l'ADN, l'état par exemple, le reste 1€ étant réinvesti. C'est un exemple choisi au hasard vous l'avez deviné.

LOL comme disent les « **SMSistes** ! »

Bref comme je ne suis pas un spécialiste en économie je vais arrêter là mes calculs savants sachant, j'en suis persuadé que d'aucuns trouveront dans cet exemple, matière à polémiquer non pas parce que le calcul est faux mais à cause du principe qui ne plaira sans doute pas aux capitalistes du XX siècle. Pourtant il arriva ce jour du XXI siècle où l'humanité aura à faire un choix pour son avenir, économiser l'ADN humain ou économiser l'or. **J'espère en tous cas que mon petit calcul va initialiser une nouvelle façon de penser qui est celle du principe de la récompense.** Cette façon de penser remet en cause notre système monétaire qui est fondé sur le prix de l'objet calculé en fonction du coût de production et de sa rentabilité, augmenté de la TVA

L'ADN de Patricia

dont le pourcentage est inexorablement trop cher et qui ne tient pas compte du facteur humain. D'ailleurs au passage la TVA devrait être non pas un pourcentage du prix du bien ou du service commandé mais un pourcentage fonction du revenu mensuel de celui qui commande le bien ou le service. En effet celui qui doit faire un emprunt pour acheter un bien ou un service doit emprunter plus donc non seulement paye la TVA mais les intérêts sur le prêt pour payer cette TVA. C'est du même style que celui de payer des impôts sur de l'argent qu'on ne touche pas réellement. J'appelle cela du vice ! C'est le principe qu'aujourd'hui on appelle la dette. Plus on a de dette plus c'est difficile de rembourser. **Mort au pourcentage, vive le facteur humain !**

La notion de pourcentage comme je le dis souvent vous m'en tiendrez pas rigueur je l'espère est une notion très injuste. Vous conviendrez à ma décharge que je ne parle jamais de pourcentage mais de **justice** dans la façon de définir le coefficient de convergence. La justice étant la troisième devise de la future humanité, je l'espère.

Avec « **la valeur de conversion V** » et le « **coefficient de convergence C** » j'intègre dans le prix de revient, la valeur destructrice des ressources de la terre. Ainsi en faisant l'économie du prix « **virtuel** » supérieur au coût de production, **j'introduis la notion de protection de l'environnement.** La liberté de vendre ou d'acheter un produit cher et destructeur des ressources de la terre mais au profit de l'enrichissement personnel est un choix qui deviendra coûteux sur le marché des biens et services vitaux. Aujourd'hui ce coût est supporté uniquement par l'acheteur demain il sera partagé par tous. Chacun aura donc à évaluer l'impact de ses actes sur son désir d'enrichissement personnel.

Les intermédiaires

Encore une fois je laisse le soin aux économistes de trouver **la bonne valeur de conversion « V »** de chaque produit en fonction de ce que l'humanité souhaite faire pour économiser les ressources de notre chère planète. Il suffira il me semble, de trouver dans un premier temps la valeur **raisonnable** d'un produit vital, de faire la somme des valeurs de tous les produits vitaux, et de calculer la quantité d'ADN nécessaire et suffisante à fournir à chaque citoyen pour accéder aux produits sans trop

L'ADN de Patricia

de limite, afin qu'il puisse s'organiser pour que chaque fin de mois il ait pu faire des économies d'ADN. En consommant intelligemment pour faire travailler les autres citoyens et lui-même par la même occasion les intérêts de chacun sont préservés. Mon avis est que **le coefficient de convergence C** d'un produit ne soit pas fixé, ni par le vendeur, ni par les intermédiaires mais par le producteur et le fournisseur d'ADN. Le coût de production sera donc partagé par tous. **C'est le respect de la troisième devise : la justice.** Il est normal que chacun se partage la récompense de l'économie réalisée dans l'esprit de convergence. Nous rendons ici au mot concurrence tout son sens en changeant sa connotation mercantile mise en jeu pour le partage de la récompense en connotation humaniste. Par exemple un intermédiaire devra être concurrentiel pour l'acheminement du produit.

Il est évident que dans un système dans lequel l'état fournit le revenu universel ce soit lui qui **contrôle les prix du marché des biens et des services vitaux.** Cependant contrôler ne signifie pas imposer les prix, mais gérer l'inflation. Les travailleurs seront en quelque sorte des « **agents contractuels de la fonction publique** » dont les salaires ne sont pas fixés par une grille mais variables selon les principes de convergence. Ils ne seront pas payés par l'état mais les revenus de leur travail dépendront de la manière dont ils vendront les biens et les services vitaux. La marge de chacun d'entre eux sera donc fonction de leur aptitude à assurer la convergence pour garantir le revenu de leur travail.

Le revenu universel

Pour résumer :

Encore une fois je rappelle qu'ici le revenu universel est actif et que le principe de la récompense agit aussi bien sur les vendeurs que sur les acheteurs parce que ce revenu tout le monde le touche, donc chacun peut s'enrichir aussi bien en vendant qu'en achetant. Chaque citoyen a donc intérêt à jouer le jeu de la convergence.

A chaque produit sa valeur intrinsèque **V** pour fixer le pouvoir d'achat de l'ADN !

La TVA à taux variable qui existe dans notre système s'applique déjà sur des types de commerce différents. Il y a en effet une TVA à 20% et une à 5.5 % par exemple. Je n'invente donc rien sauf que la TVA est payée aujourd'hui par le consommateur mais

L'ADN de Patricia

pas par le vendeur. Ici le coefficient de convergence **C, qui remplacera donc la TVA sur le marché des biens et services vitaux** est applicable à tous les protagonistes de l'échange.

Si le produit est fabriqué dans l'esprit de convergence alors le coefficient **C sera compris entre 0.1 et 0.9** c'est lui qui fixera la marge du vendeur et des intermédiaires et l'incitation à l'économie pour l'acheteur.

Si le produit n'est pas fabriqué ou importé dans l'esprit de convergence alors le coefficient **C sera compris entre 1 et 10**. C'est alors lui qui incitera le vendeur et les intermédiaires à vendre des produits convergents pour que la marge de chacun soit optimale et rebutera l'acheteur qui aura du mal à économiser.

Je rappelle que nous sommes dans l'ère de la récompense individuelle et que l'ADN est une monnaie virtuelle qui n'a de pouvoir que sur le marché des biens et services vitaux. Tout est possible à condition d'admettre que ce marché doit exister indépendamment du marché de la richesse dont le système actuel est intouché, mais je le redis la notion de travail étant définie pour l'enrichissement. Mais pour ne pas défavoriser le travail sur le marché des biens et des services vitaux par rapport au marché de la richesse il faudra aligner l'indice des prix des deux marchés sur les besoins en or de l'état pour financer l'ADN.

Rien n'empêche d'appliquer aussi **le principe de la convergence** sur le marché de la richesse entre autre sur les matières premières. Mais dans ce cas un gros effort sera demandé aux capitalistes purs et durs dont les profits ne tiennent pas compte ni de l'être humain ni de l'humanité. Comme je l'ai dit dans les premiers épisodes la durée de vie de l'être humain étant limitée, il se moque complètement de l'avenir de l'humanité. Le marché de la richesse devra s'adapter un jour ou l'autre aux besoins de l'humanité en ADN de par l'évolution de la démographie et de par les progrès des nouvelles technologies numériques.

Le revenu universel, doit être considéré comme un dû de l'humanité et ce dû est le retour de toutes les découvertes du monde moderne qui ne doivent pas rester la propriété d'une personne ou d'un groupe de personne parce que les progrès de la science résultent de l'effort de tous les êtres humains qui avant d'être des enseignants étaient des enseignés. La découverte de l'un, est en fait le résultat de la recherche de tous. Par conséquent nous devons rendre à l'être humain ce que l'humanité a créé dans tous les domaines vitaux.

L'ADN de Patricia

Il est donc impératifs de « **désargenter ou déboursier** » les biens vitaux qui appartiennent à tous ! LOL !

A quoi pensez-vous par exemple ?

Ah je sais ! Si je vous donne mal à la tête, alors allez chez votre pharmacien. Il vous donnera de l'aspirine contre un peu d'ADN. RELOL ! MDR !

Aujourd'hui certains ont tout et d'autres rien ! Est-ce la justice ?



L'ADN rétablira la justice.

Liste des règles

Voici donc quelques règles de convergence associées au principe de la récompense, que l'on pourrait mettre en œuvre pour assurer la convergence. L'application de la récompense est gérée par le contrôleur d'ADN du LARTPHONE, comme il se doit en fonction de **V** et de **C**.

La pollution : La quantité d'ADN économisée par exemple sur **l'achat d'un produit moins toxique qu'un autre** permet une rémunération en or plus ou moins importante suivant des règles de convergences de fabrication du produit, de l'exportation ou de l'importation du produit qui fixent le prix du produit.

Le principe de la récompense peut s'appliquer de deux manières **taxer le produit à la vente** donc le vendeur sera d'autant plus récompensé que son produit coutera moins d'ADN à l'acheteur. **L'or issu de la vente du produit sera d'autant plus important que le produit est moins taxé.**

La TVA n'existe plus, elle est remplacée par **C**. Avant le vendeur pouvait récupérer la TVA, dans notre cas il ne pourra pas récupérer « la valeur du coefficient de convergence **C** ». De plus le coefficient **C** est associé à la denrée alors que la TVA s'applique à tous les produits. Le prix est donc variable selon la règle de convergence appliquée et le principe de la récompense associée.

L'ADN de Patricia

De même un acheteur qui préférera **le produit le moins toxique donc le moins cher en ADN** sera récompensé grâce à l'économie qu'il aura faite. **La liberté de choix est garantie seulement le choix détermine le montant de la récompense.**

C'est quand même cela la justice.

Aujourd'hui sur le marché la TVA, qui n'est pas variable et payée par l'acheteur, permet au vendeur, qui ne se sent pas concerné par la pollution de s'enrichir et le consommateur qui n'a pas d'autres choix que d'acheter les produits qu'on lui propose de contribuer à la pollution sans bénéfice. La terre n'est pas protégée de la pollution et l'acheteur paye le prix fort.

Le chauffage : quand vous payez votre facture de chauffage aujourd'hui on vous envoie une facture avec votre relevé du compteur ainsi que l'évolution de votre consommation. Nous pourrions donc imaginer par exemple que pour le nombre de pièce et la lettre du bilan énergétique de votre logement correspondant ainsi que le nombre d'habitant dans le logement, il soit défini une quantité moyenne de dépense de calories acceptable pour limiter le gâchis. **Dans ce cas au fur et à mesure de votre économie par rapport à cette donnée vous êtes récompensé.** Si vous dépassez alors vous payez le dépassement sans augmentation du prix mais vous ne touchez pas la récompense.

Il est possible de raisonner de la même façon pour tous les usages domestiques eau, gaz, électricité, ...

Le principe existe déjà un peu si l'on considère la différence de prix heures creuses heures pleines. Seulement la récompense n'est pas également répartie et il n'y a rien sur le prix de l'abonnement. Celui qui gâche et celui qui ne gâche pas paye le même abonnement. Il y a peut-être là un coefficient de convergence **C** à trouver ?

De même dans le cadre de la location d'un logement les économies de chauffage sont fonction des équipements de l'installation. Il n'est donc pas interdit de répercuter, le manque à gagner en économie du locataire sur le propriétaire qui ne tiendrait pas compte de la convergence, dans le prix du loyer.

L'essence : aujourd'hui l'essence est une énergie indispensable pour se déplacer dans plusieurs cas : aller au travail, partir en vacances, assurer les transports en commun,

L'ADN de Patricia

assurer les transports de marchandises etc. Prendre sa voiture pour aller chercher le pain chez le boulanger n'est pas vital sauf si le boulanger est loin du domicile, prendre sa voiture pour aller au travail si les transports en commun existent et sont facile d'accès, il y a matière à économie. On pourrait donc imaginer une règle de convergence spécifiant en fonction de chaque situation citoyenne une quantité moyenne d'essence en dessous de laquelle il y a économie donc récompense. La règle de convergence peut être définie au niveau d'une ville d'un quartier, d'un environnement et la récompense définie en fonction du mode de transport : covoiturage pourquoi pas. Dans tous les cas la récompense doit être juste et calculée en fonction des données les plus communes à l'endroit où la règle est élaborée. Plus la demande en pétrole est forte plus le prix des carburants augmente. Si par exemple certains font des efforts d'économie et d'autres dépensent plus, le prix du pétrole stagne et ceux qui dépensent plus de carburant sont donc récompensés par rapport aux autres ce n'est donc pas juste. **Imaginons que le coefficient de convergence C soit mis en action dès lors que le forfait quantitatif d'essence est dépassé chaque mois.** Le principe de la récompense n'est pas satisfait. On pourrait même appliquer le principe de la récompense aux communes et aux régions dans l'attribution des subventions de l'état.

Pour ces trois exemples nous voyons apparaître la notion **de variabilité de la récompense** qui met en exergue la troisième devise c'est-à-dire : **la justice**.

Personnellement je me suis forcé à prendre le train pour aller travailler, d'une part pour faire des économies d'essence par rapport au prix du RER mais aussi par rapport au prix de revient global de ma voiture et pour l'amortissement de ma voiture. Donc non seulement, j'ai économisé la ressource, j'ai contribué à la bonne santé de l'environnement mais j'ai payé comme tout le monde l'entretien et le renouvellement des infrastructures de transport par mes impôts. Par contre il y avait quand même une récompense parce qu'une partie du prix de mon coupon mensuel était pris en charge par mon employeur. C'était une forme de récompense et donc une incitation à l'économie mais ce n'était pas rémunéré.

Aujourd'hui on accorde un crédit d'impôt à ceux qui prennent leur voiture pour aller au travail quotidiennement. Je trouve ça bien parce que ceux qui n'ont pas de facilité de transport en commun sont défavorisés c'est donc une compensation pas une récompense. Par contre ce critère ne respecte pas la troisième devise, **la justice n'est**

L'ADN de Patricia

pas respectée parce que les crédits d'impôts sont reportés sur les autres contribuables de fait. Donc on retire aux uns pour donner aux autres et inversement.

Avec l'ADN les bonnes résolutions de la COP 21 deviendraient une réalité quotidienne. **La variabilité de la récompense compense la punition collective de la taxe fixe sur les carburants récupérée par l'état.**

La santé : il existe aujourd'hui beaucoup d'économies à faire pour la santé, et donc pour la sécurité sociale entre autre. D'abord le docteur, si vous êtes malade c'est normal d'aller chez le docteur seulement si vous êtes hypocondriaque vous allez souvent chez le docteur. On peut donc imaginer un nombre limité de visite chez le médecin dans une période limitée. De même pour les médicaments il existe une franchise que tout le monde paye par médicament parce que il y trop de dépense de santé liées aux médicaments. Là aussi il y a matière à faire des économies. Aujourd'hui il existe des mutuelles qui lorsque vous avez fait des économies de santé vous remboursent une partie de votre cotisation. **C'est une sorte de récompense. Alors imaginez que l'on remplace par exemple les franchises par des récompenses. Le montant de la franchise est intégré dans le prix du médicament. Ceux qui abusent du médicament payent donc la franchise celui qui économise se voit récompensé du montant du prix de la franchise.** La règle de convergence est simple à élaborer en instituant des quotas mensuels. **De même que pour l'essence le coefficient de convergence peut se déclencher après un dépassement de forfait.** Bien entendu ceci est valable uniquement pour les médicaments d'usage courant bien souvent gâché et remboursé par la sécurité sociale et les mutuelles. **Il faudra distinguer les cas des maladies graves qui imposent des traitements à long terme.**

Dans des cas comme la santé ou la règle de convergence précise l'égalité aux soins il peut être défini des normes de convergence identique à tous dans l'espace et dans le temps. La santé nécessitant une règle de convergence vitale la transformation de l'ADN en or pourrait faire partie d'un traitement spécifique. La quantité d'ADN mensuelle transformable pouvant varier donc temporairement en fonction de l'état de santé immédiat du citoyen.

On pourrait imaginer par exemple un dépassement autorisé d'ADN comme il est possible actuellement sur un compte en banque remboursable en un temps défini en fonction de la situation. C'est la souplesse accordée, face à un état pathologique dont le patient est victime temporairement. Cette situation doit être autorisée à titre exceptionnel compte tenu de l'espace-temps du citoyen.

L'ADN de Patricia

Je rappelle que deux marchés existent et que le pont entre les deux marchés est constitué par la limite pour laquelle un bien ou un service est considéré comme vital ou comme étant une richesse.

En résumé :

Je rappelle que toutes les récompenses, sont gérées dans le **LARTPHONE** par le **contrôleur d'ADN**.

La règle de convergence et le coefficient **C** sont établis en fonction des données propres du citoyen, des moyennes statistiques des données recueillies, sur un ensemble de citoyens, relatives à un espace-temps défini.

Le principe de la récompense est appliqué aussi bien au citoyen consommateur qu'au citoyen vendeur. Le **LARTPHONE** jouant son rôle de contrôle sécurisé par les données propriétaires et les règles de convergences.

Les types de règles de convergences :

Il est bien entendu nécessaire de définir plusieurs types de règles de convergences afin d'assurer le respect de la devise : **la justice**. J'en dénombre à priori quatre mais rien n'interdit rien. Seulement dans l'esprit de justice il est clair que les règles de convergences qui prédominent sont celles qui sont définies par « **celui** » qui fournit l'ADN. Parce que le principe de la récompense doit être juste et équitable pour tout le monde : c'est l'égalité dans le respect des règles de convergence.

Il y aura donc des règles de convergence Internationales, Nationales, Régionales et locales si on le souhaite.

La justice

La justice étant l'ordre et le respect des règles de convergence, la justice fonctionne comme avant sauf que le non-respect des règles n'implique pas de punition mais ne rétribue pas le citoyen. Nous sommes passés donc du règne de la punition collective au règne de la récompense individuelle.

Que se passe-t-il pour les délinquants ?

L'ADN de Patricia

La justice fonctionne exactement de la même manière qu'aujourd'hui sauf que les peines sont appliquées cette fois-ci sans état d'âme.

Je ne suis pas capable de fixer les peines en fonction de la gravité de la culpabilité du citoyen. Aussi je ne donnerais qu'un avis sur la question. La logique de la récompense suppose que l'on respecte les règles de convergence. Le fait de ne pas respecter les règles de convergence ne constitue pas un manquement aux lois qui définissent le respect de la liberté et de la vie, de l'humanité en général. Il y a donc deux types de punition individuelle à définir dans le cadre, d'une part des règles de convergence et d'autre part celui du respect des lois.

Dans le cadre spécifique du respect des règles de convergence, il faut bien entendu mettre en place l'organisme qui contrôlera la fraude afin que le principe de la récompense ne soit pas dévié. Le coefficient C doit être parfaitement protégé par un traçage du produit comme cela se fait déjà sur le marché actuel. Il n'y a donc pas grand-chose à faire si ce n'est assurer sérieusement les contrôles.

Cependant il me semble que dans les deux cas si l'emprisonnement n'est pas nécessaire la peine devrait se traduire par un travail d'intérêt général rémunéré sur l'un ou l'autre des deux marchés dont l'or issu du travail et celui issu de l'économie d'ADN possible servent à rembourser le montant des désagréments liés à la faute.

Dans tous les cas la fourniture et la gestion de l'ADN du prévenu devrait être laissée à l'appréciation de la justice pour le bénéfice de l'intérêt général et le bon fonctionnement des prisons.

Breack :

Honoré de Balzac écrivait : Histoire des treize : ferragus - la fille aux yeux d'or

L'ADN de Patricia



« En effet, les jeunes gens de Paris ne ressemblent aux jeunes gens d'aucune autre ville. Ils se divisent en deux classes : le jeune homme qui a quelque chose et le jeune homme qui n'a rien ou, le jeune homme qui pense et celui qui dépense. »

Je n'ai pas lu **Honoré de Balzac** mais aujourd'hui cette phrase représente la réflexion dont le citoyen de l'humanité est dépourvu. Le riche « **blindé de fric** » ne se préoccupe pas de ses dépenses, le pauvre pense en permanence aux économies qu'il pourrait faire s'il en avait. Pas des économies des « **blindes** » : « suivez sans blaaagues, meeeeerde ! Je ne répèterais pas ! » En effet je préfère lire Coluche à Honoré de Balzac enfin si on veut ...

Lisez mes articles sur mon blog : enigme-de-patricia.over-blog.com, j'explique tout !

« C'est facile de dépenser quand on a de l'argent, c'est difficile d'économiser quand on en n'a pas. »

Ca c'est de moi en tous cas je crois !

Ce que je préconise c'est de placer les jeunes gens quelles que soient leurs situations familiales, en immersion chez les pauvres. Oh ! Lala ! Je sens que je ne vais pas me faire que des amis sur facebook !

Voyez un peu du genre : un petit séjour dans **une ville de la réalité augmentée** chez des SDF avec pour seul loisir celui de trouver à boire à manger et à dormir au chaud sans se faire tabasser par des voyous sortis tout droit de la fiction du XX siècle « **orange mécanique** » . Nouveau jeu, qui remplacera les jeux comme : Brother in Arms, Call of Duty, Soldier of Fortune... Chouette pour Noel 2017 ! N'est-ce pas ?

Juste pour montrer à celui qui n'a pas connu la misère qu'il ne peut pas savoir ce que c'est. Il y a trop de jeunes qui ne savent pas dans quel monde ils vivent parce qu'ils ont des ascendants qui vivent bien et qui les protègent. Ils ne connaissent pas le monde sauf celui que leurs parents leur décri au fur et à mesure de l'actualité et surtout au moment de la campagne présidentielle, c'est-à-dire tous les cinq ans. Je ne dis pas qu'il faut démunir ceux-là pour enrichir les autres mais je dis que ceux-là doivent être conscients du malheur des autres afin de réfléchir à leur propre condition et celle de leurs futurs enfants. Nous sommes malheureusement dirigés par ceux qui n'ont jamais eu à faire des économies. Ceux-là ne peuvent pas comprendre la situation des

L'ADN de Patricia

plus nombreux. Alors jeunes gens avant d'aller voter en 2017, riches ou pauvres réfléchissez à ce que sera votre avenir quand vos parents ne seront plus là pour vous assurer. Vous vivez actuellement dans une démocratie alors apprenez tous, ce qu'est une démocratie et vous comprendrez que vous avez tout à gagner à partager et à économiser. Il ne s'agit pas de prendre aux uns pour donner autres, comme cela se fait dans notre système actuel en inventant des RMI, des RSA, des AF, des MV, des PAE, bref des aides sociales toujours plus injustes pour tous car financées seulement par certains et accordées à quelques-uns seulement. Il s'agit d'accorder à tout être humain le droit d'exister dans la justice et la paix. Le revenu universel actif est incontournable. Au moins pensez-y des gens y pensent depuis Napoléon !

Quand l'ambiance est bonne dans une soirée, la fête est réussie alors considérez la vie comme une soirée qui commence et consommez de l'ADN à volonté. .

Fin de l'épisode 7

Episode 8 Allons jusqu'au Bhoutisme !

Le Bhoutan est un exemple qui devrait servir à mettre en place dans le cadre de l'ADN qui nous intéresse, ce que l'OCDE : Organisation de Coopération et de Développement Economiques a créé : **l'indicateur du BONHEUR !**

Le BIB du jour d'après.

La fourniture de l'ADN n'est qu'un problème de mathématiques à résoudre. Comme pour tous les problèmes, il faut rédiger l'énoncé établir les hypothèses faire la démonstration pour atteindre la solution et rédiger la conclusion.

Allons-y ! Au 1^{er} Janvier 2016 l'énoncé se pose dans ces termes !

L'ADN de Patricia

Axiomes, Théorèmes et Définitions :

- Million = $1000 \times 1000 = 10^6$
- Milliard = 1000 millions = 10^9
- Billion = 1 million de millions = 10^{12}

Thierry Dehaye

Nota : En anglais (avant ou après le BREXIT, Lol ! Mdr !) :
1 billion signifie 1 milliard (différent de billion de dollars US)
Billion de dollars = 1000 milliards de dollars US.

PIB Produit Intérieur brut d'un pays. Indicateur de richesse du pays : tout ce qui est produit dans le pays en une année. Calcul des valeurs ajoutées de tout ce qui est produit dans le pays : productions non marchandes (publiques) et productions marchandes (privées)

IPC Indice des prix à la consommation

PIBn : PIB nominal

PIBr : PIB réel = PIBn / IPC

PPA Parité du Pouvoir d'Achat

La parité de pouvoir d'achat (PPA) est un taux de conversion monétaire qui permet d'exprimer dans une unité commune les pouvoirs d'achat des différentes monnaies. Ce taux exprime le rapport entre la quantité d'unités monétaires nécessaire dans des pays différents pour se procurer le même « panier » de biens et de services.

Ce sera un indicateur nécessaire en cas d'application de l'ADN en Europe par exemple.

BIB

(sigle : Bonheur Intérieur Brut)

Cet indicateur intègre la santé et l'équilibre entre la vie professionnelle et la vie de famille par exemple.

L'ADN de Patricia

L'énoncé

Une population de Nhab = **66 627 602** citoyens ayant besoin de vivre au quotidien sans obligation de travailler **fournit** une quantité d'Argent Dématérialisé Numérique donc virtuelle qui peut se transformer en **or** grâce au principe de la récompense par économie d'ADN. La population choisie au hasard c'est la France. Lol !

Soit V_m = Valeur mensuelle d'ADN fourni.

En supposant que **$V_m = 1000\text{€}$** par mois équivalent d'ADN soit fourni à chaque citoyen la population doit pouvoir posséder une masse monétaire d'ADN

$MADN = 66\,627\,602 \times 1000 = 66\,627\,602\,000\text{€}$.

Donc sur un an : $66\,627\,602\,000 \times 12 = 799\,531\,224\,000\text{€}$

Ces mêmes citoyens consomment l'ADN sur un marché de biens et services vitaux et fournissent donc à d'autres citoyens ou à eux-mêmes du travail qui est rémunéré en or. Ils peuvent aussi consommer de l'or sur un marché de la richesse et donc fournir à d'autres citoyens ou à eux-mêmes du travail qui est rémunéré aussi en or.

Le **PIB** en 2016 de la France, oui en gros, vous comprendrez que je ne révèle pas mes sources, s'élève à : **555,4** milliards d'euros.

Donc pour obtenir 799 531 224 000 € il manque : 244 131 224 000 € et tout le PIB y passe, donc donner 1000 € à tout le monde est impossible.

Donc il faut revoir ma copie ! **Allons prenons $V_m = 500\text{€}$**

Pour 500 € il faut : $799\,531\,224\,000 / 2 = 399\,765\,612\,000$

Il reste donc: $555\,400\,000\,000 - 399\,765\,612\,000 = 155\,634\,388\,000\text{€}$ de PIB

En gros 2335€ par an d'argent de poche par habitant !

Sachant que l'ADN est une monnaie virtuelle le pouvoir d'achat de cette monnaie sera défini et variable selon un indice des prix fixés par **V_m** cette valeur moyenne mensuelle de la quantité d'ADN nécessaire pour respecter les règles de convergences.

Donc, a priori, il serait possible de donner 500 € d'équivalent OR en ADN sans appauvrir les français. C'est mieux que le RSA n'est-ce pas ? Seulement cela ampute

L'ADN de Patricia

quand même la richesse du pays de beaucoup d'euros. Bref tout le monde n'est pas d'accord je sens, ces choses-là.

Mais avec le principe de l'économie et de la récompense, voyons si nous pouvons faire mieux pour que le citoyen s'enrichisse sans trop l'imposer. En fait le problème est comment donner le moins possible d'équivalent OR en ADN, afin que le citoyen s'enrichisse d'autant plus qu'il consomme mieux pour gagner sa vie ?

Le Bhoutan le fait pourquoi pas nous en France ?...

Ou en Europe tiens ! Bien sûr le Bhoutan c'est un petit pays les problèmes sont un peu différents mais quand même le principe est là !

Je propose de transformer le PIB en ADN !

J'en entends crier au viol ! Il est fou ce mec ! Je n'ai pas travaillé toute ma vie pour me voir dépouillé de mon or gagné à la sueur de mon trader !

Dubruly est un malade. Il faut l'enfermer !

Oh ! Du calme ! Qu'est-ce que cela change au fond ce n'est rien de plus que de changer le nom, puisque le PIB c'est de la richesse produite par l'être humain. C'est de l'or qui va circuler dans le marché de la richesse pour recréer de la richesse pour l'être humain. L'ADN c'est aussi de l'or, potentiel, mais de l'or que tous les êtres humains auront, alors qu'aujourd'hui seule une partie des êtres humains ont cet or. Ce qu'il revient au même à la fin.

En fait le problème à résoudre devient comment transformer non pas le PIB en ADN mais faire tendre le PIB vers le BIB.

La solution vous la connaissez créer le marché de biens et services vitaux.

Sur ce marché le PIB devient le BIB et donc l'équation est résolue. Nous aurons donc à nous occuper un peu plus du BIB que nous ne le faisons maintenant.

Le moyen pour obtenir un bon BIB c'est le principe de la récompense associée à l'économie.

Qu'est-ce donc que le BIB alors ?

C'est le Bonheur Intérieur Brut.

Thierry Dehaye

Le BIB c'est d'abord faire **accepter** à l'humanité que les biens vitaux ne peuvent appartenir qu'à l'humanité et pas à un seul être humain ou une seule compagnie. C'est essentiel pour la survie de l'humanité. Ce n'est pas difficile à admettre dès lors que le principe de la récompense individuelle a été accepté. **Il faut toujours se rappeler que nous avons changé de règne.** C'est simple un brevet dit : « **vital** » appartient à son propriétaire mais l'exploitation de ce brevet appartiendra à l'humanité. La notion d'appartenance est une notion relative dont j'ai déjà parlée. Un enseignant a d'abord été enseigné, ses connaissances ne sont pas innées par conséquent le résultat de ses recherches est le fruit d'une équipe pas d'un seul. Il est donc aberrant que l'humanité laisse quelques êtres humains, s'approprier ses biens sans rechigner. L'humanité n'est pas un groupe de personne c'est l'ensemble des êtres humains de la planète. En 1791 les gueux ont retiré les privilèges au suzerain et ses vassaux. **En 2017 nous récupérerons les biens vitaux de l'humanité.**

C'est exactement la même chose au football une star n'existe que parce que l'équipe est bonne. La récompense individuelle dans une équipe crée des tensions entre les joueurs qui font baisser les performances. Donc nous voyons bien là que la notion de récompense individuelle de l'être humain ne peut fonctionner que sur un marché différent de l'existant. Est-ce que marquer un but est vital pour le joueur. Non parce que de toute façon il aura déjà gagné suffisamment sa vie pour être tranquille même si il est « **viré de l'équipe** ». Par contre si la récompense est partagée par tous les joueurs de l'équipe alors chacun fera en sorte que l'autre marque un but. **Pas de but pas de récompense. C'est la punition collective qui règne sur le marché de la richesse.** Tout est dans la motivation cette motivation doit être apprise dès l'école.

La notion de **performance et de compétitivité** dans le cas de l'ADN est une notion humaniste car elle prône l'économie des ressources de la terre qui mène au bonheur simple de vivre. **Dans le cas du football la notion d'économie de la ressource n'existe pas car on ne doit pas faire l'économie de but dans un match.** Mais un but n'est pas un bien vital laissons donc le football vivre dans le marché de la richesse. Mais dans ce cas pour se payer une place dans un stade il faudra travailler ou faire des économies d'ADN.

L'ADN de Patricia

Nous pourrions donc définir le BIB comme étant la somme de toutes les économies faites sur une année grâce à l'ADN transformée en or sur le marché des biens et des services vitaux. Plus les économies seront importantes plus le bonheur sera grand pour chacun et donc pour tout le monde.

Déjà remarquons, que si nous donnons « 500 euros au mois de janvier en équivalent ADN » à chaque citoyen et en supposant que sur ces 500 euros chaque citoyen économise 100 euros alors en fait le pays n'aura donné à chaque citoyen ce mois de janvier que 100 euros en **or** au citoyen puisque les 400 euros auront servi à la consommation donc auront produit de la richesse en augmentant le PIB à coup sûr. Le but de l'ADN étant de consommer, obligatoirement la croissance sera en hausse puisque la demande sera plus forte. Je rappelle que l'ADN non utilisée est détruite chaque mois comme le font actuellement les banques en détruisant le capital remboursé, dans le cas des prêts accordés aux citoyens qui remboursent avec des intérêts qui eux font vivre la banque.

De plus sur les 100 euros donnés une partie est épargnée, une partie est réinvestie et une partie est spéculée. Donc les 100 euros participent de fait à l'économie et aux impôts si le citoyen ne travaille pas. Donc en fait finalement ce n'est pas 100 euros en ADN qui est donné mais moins. **Le BIB est alors évalué comme étant la quantité d'ADN transformée en OR par économie.** Cet OR étant consommable sur le marché de la richesse augmentant ainsi la croissance et **donc le PIB.**

Le revenu universel

Les hypothèses

Chaque citoyen reçoit au 1^{er} jour de chaque mois une quantité d'ADN égale quel que soit son statut. Il y a trois statuts : adolescent, adulte et retraité.

Chaque citoyen consomme son ADN librement, sur le marché des biens et des services vitaux et peut faire des économies selon les règles de convergence.

L'économie réalisée se transforme en or suivant la règle de convergence utilisée pour faire cette économie. **L'or résultant de cette transformation** sera partagé en deux parties égales entre le citoyen et le fournisseur de l'ADN (état par exemple). Cet or peut être épargné sur le compte ADN du citoyen ou réinvesti sur le compte or du citoyen, sur l'un ou l'autre des deux marchés. C'est le principe de la récompense qui fonctionne aussi bien pour le citoyen que pour l'état qui fournit l'ADN.

L'ADN de Patricia

Si l'adulte possède un travail sur l'un ou l'autre des deux marchés alors cet or et seulement cet or, ne sera pas imposé tant qu'il aura du travail. Dans le cas contraire il sera imposé chaque fin de mois date à laquelle l'ADN non utilisée est détruite. Le cumul d'ADN est donc impossible. Je rappelle que le contrôleur d'ADN contrôle cet or.

Chaque citoyen peut consommer son or sur le marché de la richesse comme il l'entend. Chaque citoyen peut travailler sur le marché de la richesse comme il l'entend mais toujours en respectant les règles de convergences et le code du travail. L'or issu du travail sur l'un ou l'autre des deux marchés est imposé directement à la source en fonction des règles de convergence et selon le code du travail. Par exemple on pourrait imaginer, mais cela reste à définir en fonction de l'éthique et de la justice sociale, que l'impôt est plus fort sur le marché de la richesse que sur celui du marché des biens et des services vitaux à salaire égal mais toujours dans cet esprit de récompense en fonction des économies faites des ressources de la terre.

Chaque citoyen peut épargner son or sur son compte ADN ou le faire fructifier. Les intérêts ne sont pas imposables tant que le citoyen travaille.

On rappelle la définition de la convergence : c'est l'assurance du respect des intérêts particuliers pour l'intérêt général. Exemple partager le travail.

Le revenu universel

Le respect des acquis sociaux.

Bien sûr vous vous demandez comment passer d'un système à deux systèmes sans casser des œufs ou tuer la poule aux œufs d'or. Si nous considérons que ceux qui auront vécu avant l'ADN et ceux qui vont vivre après seront les mêmes, augmentés de ceux qui vont naître ce jour d'après, il y aura forcément une transition à prévoir pour les citoyens du jour d'avant qui travaillaient. La règle de convergence sera de respecter leurs acquis sociaux quand ils passeront le jour d'après.

Tout sera une question de « soft » donc du travail pour les informaticiens. De même pour le LARTPHONE il y aura du travail pour les techniciens du numérique et ceux des ondes radio. Je ne doute pas que les acteurs de la réalité augmentée auront aussi leur part de travail pour résoudre les problèmes de sécurité des propriétaires de l'ADN.

L'impossible continuation.

Thierry Dehaye

Je ne suis pas un expert en économie, cependant d'après ce que j'ai pu entendre et voir aujourd'hui dans les médias, il semblerait que d'un seul coup on puisse donner aux jeunes de 18 à 25 ans le RSA alors que jusqu'à maintenant ce n'était soi-disant pas possible. On dit aussi qu'il faudra travailler jusqu'à 65 ans si on veut que le système de retraite soit pérenne ... De plus quand le prix du lait diminue on donne de l'argent aux agriculteurs, mais les agriculteurs ne gagnent pas plus leur vie pour autant. De plus ils sont obligés d'emprunter de l'argent pour financer leurs outils de travail. Si nous donnons à la place de l'ADN au consommateur pour acheter du lait l'agriculteur vit alors de sa production dans l'esprit de convergence et tout le monde est content.

Comment est-ce donc possible de financer toujours plus des aides sociales pour quelques-uns alors que le taux de chômage augmente et continuera d'augmenter, c'est inéluctable ? Peut-être est-ce qu'à chaque réforme on ne tient pas compte de mon **jour d'avant** et qu'à chaque fois **le jour d'après** je vois mon pouvoir d'achat diminuer, mes impôts sur le revenu augmenter, mes impôts fonciers augmenter ma taxe d'habitation augmenter et pas qu'un peu. Au passage cette année 2016, 30% d'augmentation et en 2017 mon impôt sur le revenu va faire un bon d'environ 280 % parce que mon épouse aura touché ses malheureux 500€ de retraite mensuelle. Eh oui on passe de 600 à 1600 ! Pas mal hein !

C'est peut-être ce que l'on appelle la **PPA** du couple. Un couple vit dans un même pays, chacun utilise la même monnaie, si la parité existait ils devraient avoir le même pouvoir d'achat. Quand un des deux est en retraite et que l'autre ne travaille plus pour diverses raisons le couple sépare son revenu en deux par esprit de famille ou par solidarité ou même simplement par amour. Le pouvoir d'achat est donc le même. Bon jusque-là tout va bien on ne va pas se plaindre. Seulement dès que l'un des deux éléments du couple touche sa retraite celui-là devrait pouvoir espérer avoir une certaine indépendance vis-à-vis de l'autre le rendant un peu fier de participer au revenu du couple en augmentant son propre pouvoir d'achat. En réalité ce qu'il se passe c'est que le fait d'être mariés augmente la dépendance de l'un par rapport à l'autre en ce sens que le pouvoir d'achat n'augmente pas mais diminue pour l'un et l'autre puisque les impôts augmentent fortement pour le couple. Ce qui en fait est purement injuste à cause de cette notion de pourcentage global qui n'incite pas à

l'esprit de famille. Je comprends que l'impôt soit plus fort puisque le couple gagne plus en totalité. Mais ici la punition collective est terrible toujours parce que la notion du pourcentage est injuste, ici entre autre c'est **l'effet binaire de la tranche d'impôt** qui ne va pas. Les impôts ne se sont pas linéaires ils sont exponentiels. Les augmentations de salaire elles, ne sont pas exponentielles.

Si j'étais encore au boulot, je plaisanterais en disant que j'en ai marre de payer mes impôts en **BEL**. Au passage un petit clin d'œil à Patricia qui est la seule à comprendre cette plaisanterie. A moins que vous n'ayez résolu son énigme. Bref !

Effet binaire du barème de l'impôt.

Le couple dubruly vit avec 2500 euros de pension mensuelle. Il a payé 600 € d'impôts sur le revenu 2015 je dois dire que c'était une bonne nouvelle bref, ils ont diminué par rapport à l'an dernier. Un coup de pub du président de la république sans doute ? En mathématiques la règle de trois dit pourcentage d'impôt : 2% d'impôts.

Maintenant le même couple, LOL, ils sont toujours ensemble, qui touche 3000 € de revenu mensuel devrait donc payer 720 € d'impôts si l'impôt était progressif ou disons dans la même catégorie ou tranche comme vous voulez. Ce qui serait tout à fait raisonnable pour résumer :

Avant : en payant 600 € divisé par 12 et divisé par 2, d'impôts, chacun vivait avec $1250 - 25 = 1225\text{€}$ net par mois.

Après : en payant 720 € divisé par 12 et divisé par 2, d'impôts, chacun vivrait avec $1500 - 30 = 1470\text{€}$ net par mois.

Seulement voilà avec la règle utilisée par les impôts, le couple paye 1600€ soit 66€ d'impôts par mois chacun soit $1500 - 66 = 1434\text{€}$.

A moins que je ne me sois trompé dans mon calcul chacun des deux a perdu $1470 - 1434 = 36\text{€}$ de pouvoir d'achat sans regarder les dépenses sociales supplémentaires puisque l'épouse de dubruly va par exemple payer une mutuelle alors qu'elle n'en payait pas, etc.

Du coup je vois nos économies disparaître petit à petit, sans que je puisse de nouveau économiser. On ne peut toujours pas aller au restaurant, voyager, ou même simplement aller voir les vedettes de cinéma monter les marches du palais au festival de Cannes, ou passer ne serait-ce qu'une seule soirée aux « Marches club » jusqu'à pas d'heures. Vive la télé !

L'ADN de Patricia

Comment vais-je faire si cela continue à ce rythme, pour aider mes enfants qui eux n'ont pas le droit au RSA parce qu'ils travaillent mais gagnent tout juste le smic ? Comment ferais-je pour payer le chauffage, l'eau, l'électricité, le téléphone, mon abonnement internet, mes cartouches d'imprimantes, pour faire économiser du papier à la mutuelle, à la poste, à la sécurité sociale, à EDF, à GDF, au fisc tient encore eux ? Comment ferais-je pour payer mon assurance habitation ? Comment ferais-je pour payer l'essence, l'autoroute, pour aller voir mes enfants à l'autre bout de la France, les révisions et l'assurance de la voiture ? Comment ferais-je pour rembourser mes emprunts à la consommation qui me restent jusqu'en 2023 ? Comment ferais-je pour prévoir ma future dépendance et payer ma future pierre tombale ? Comment ferais-je pour payer les impôts fonciers de 2017 qui vont encore augmenter parce que ma commune a contracté un emprunt toxique Suisse qui ruine les retraités qui ont économisé toute leur vie pour la finir près de la mer, loin du métro, des embouteillages du périphérique, loin du bruit et de la pollution, des attentats terroristes et des casseurs ? Comment ferais-je, si je dépense mes petites économies à ça ?

J'ai commencé ma vie avec rien et je finirais ma vie avec rien. C'est le **BID** total !

BID

Bonheur Intérieur Détérioré.

Je pense qu'il faut changer de mentalité. Les citoyens qui travaillent ne pourront plus assurer bientôt la « **n ième devise** » de la France : **la solidarité**. Non pas parce qu'ils ne le voudront pas mais parce que cela deviendra impossible.

Peut-être qu'avant de mourir nous aurons droit à un peu d'ADN pour avoir un peu de soupe quand les impôts auront eu raison de ma pension et celle de mon épouse.

Bon faut pas rêver !

Alors voilà ce que je propose, pour changer tout ça et permettre au couple dubruly d'aller au festival de Cannes, pas au foot parce que son épouse n'aime pas le foot. Vous me direz ce que vous en pensez.

L'ADN de Patricia

Pour l'enfant qui va naître ...

... cela ne pose aucun problème de mettre le système en route immédiatement. Donc pour le nouveau-né le seul problème à régler c'est de définir le tuteur c'est-à-dire celui qui va gérer son ADN jusqu'à ce qu'il puisse se prendre en charge à seize ans par exemple. Par définition un tuteur est celui qui est responsable et décide à la place de l'enfant ou de l'adolescent. Dans le cas général ce sont les parents ou pour un orphelin celui qui s'occupe de son bien-être. Si un choix est impossible ce sera l'état qui sera le tuteur. Il me semble qu'il n'y a pas de solutions alternatives.

Je rappelle que l'ADN est inviolable mais que sa bonne gestion permet d'obtenir de l'or, il faut donc bien maîtriser cette transformation. Il est clair que dans le cas des parents cela va renforcer l'esprit de famille sachant que de toute façon les parents ne pourront pas s'enrichir sur le dos de leurs enfants et que les enfants non plus à l'adolescence puisque l'ADN est personnel et non transmissible. De même pour l'état. Nous pouvons imaginer que l'ADN économisée se transforme en or en proportion de l'effort d'économie si elle est effective ou systématique en quantité calculée selon un minimum défini par les services sociaux en charge d'un problème lié au tutorat afin de ne pas désavantager certains déshérités par la vie. **On ne choisit pas ses parents !**

La quantité d'ADN économisée maximum est à définir selon les règles de convergences applicables sur le marché des biens et service vitaux selon les besoins vitaux d'un jeune de la naissance à l'âge de l'émancipation. L'ADN transformée en or est en quelque sorte une épargne qui pourra lui servir à ses débuts dans la vie active. Quel que soit la situation de l'enfant à son émancipation on peut imaginer un montant minimum et un montant maximum d'or que l'adolescent possèdera sur son compte en or : épargne, spéculation, investissement tout confondu.

Pour le retraité ...

... cela ne pose pas trop de problèmes si ce n'est que sa retraite est un acquis qui provient de son travail et qu'il serait très injuste de la lui retirer. Il n'en est donc pas question. De plus le capital et les économies qu'il a pu faire par son civisme et la bonne gestion de son or, puisque pour lui l'ADN n'existait pas le jour d'avant est un bien précieux, indissociable de sa vie. C'est un acquis qui le suivra jusqu'à la fin.

Dans le cas de la mise en place de l'ADN nous avons vu que le travail qui ne sert qu'à s'enrichir imposera peut-être une baisse de la rémunération des salariés, si cela est nécessaire, mais avec un partage du travail qui augmente les possibilités de financement de L'ADN et toujours dans les règles de convergences qu'il ne faut pas

L'ADN de Patricia

oublier. Le montant des cotisations pour les retraites diminuera donc si les salaires sont plus bas, et forcément les retraites seront plus faibles puisque l'ADN sera toujours fourni à la retraite. **Mais pendant la retraite les économies de l'ADN qui se transformeront en or seront toujours d'actualité.**

C'est cela l'évolution !

Aujourd'hui la retraite est inactive en ce sens que le montant de la retraite est très peu revalorisée d'année en année la retraite n'évolue donc pas. Ceci sera donc différent le jour d'après, si l'on envisage de considérer une partie de l'or reçu à la retraite comme étant de l'ADN pouvant être consommée uniquement sur le marché des biens et des services vitaux selon la valeur de conversion de l'ADN en or liée à l'indice des prix du marché des biens et des services vitaux. Le montant global restant le même du point de vue de la consommation. Cela revient à considérer une partie, ou la totalité, du revenu universel comme une retraite selon le souhait du citoyen si c'est dans son intérêt et donc de valoriser une partie de la retraite qui sans ADN ne rapporte pas de richesse sauf à spéculer son or. Mais comme la spéculation est fortement imposable et que l'or économisée à la retraite ne l'est pas le résultat global peut être neutre. Ce qui est facilement calculable comme cela se fait actuellement dans le calcul des impôts sur les revenus de l'immobilier dans le cadre des pertes ou des gains. Pour le retraité le crédit d'impôts compensera les pertes liées à la transformation inverse de l'or en ADN, s'il y en a. Donc pour le retraité l'affaire est réglée et le retraité peut continuer à s'enrichir dans l'esprit de convergence. Cela ne change pas son pouvoir d'achat sur le marché des biens et services vitaux, sauf qu'il peut augmenter sur le marché de la richesse s'il gère bien la part de sa retraite convertie en ADN.

Aujourd'hui il y a des retraités riches et des retraités pauvres. Pour le retraité riche cela ne changera rien, voire même, la transformation d'une infime partie de son or en ADN est une goutte d'eau évaporée rapidement qui passera inaperçue dans son océan doré. Il pourra même faire des économies d'impôts grâce à la notion de gain et pertes et s'enrichir encore un peu plus. Mais pour le retraité pauvre cela change tout puisqu'il peut commencer à s'enrichir s'il fait des économies comme il aura toujours fait toute sa vie parce qu'un pauvre ne gâche pas son argent c'est dans sa nature il en a trop besoin. Le pauvre respectera les critères de convergence sans se poser de question et le riche commencera peut-être à y faire un peu plus attention. Ceci dit ne me faites pas dire ce que je ne dis pas. Tout le monde n'est pas irrespectueux de la nature et des hommes loin de moins les idées reçues et les projections caricaturales ainsi que les étiquetages virtuels, mais je dis simplement qu'il est plus facile de se laisser aller au

L'ADN de Patricia

gaspillage quand on est riche que, lorsque l'on est pauvre. C'est une réalité qui n'est pas augmentée celle-là.

Thierry Dehaye

Pour le citoyen en âge d'activité...

... qu'il travaille ou pas rien ne changera puisqu'il touchera le revenu universel sans condition. Par contre il faut bien se rendre compte que si tout le monde touche un revenu universel il risque d'y avoir une injustice entre celui qui possède déjà un travail et celui qui va entrer en activité grâce au partage du travail. **Parce que le partage du temps de travail sera une règle de convergence.** Pour ceux qui ne travaillent pas cela ne change rien sauf qu'il peut s'enrichir moins vite avec ses économies d'ADN parce que je le rappelle elles sont impossibles dans son cas. Il faut donc que pour que la récompense soit effective pour chacun elle le soit pour tous. Rien n'est obligatoire mais tout est conseillé, comme « **V** » la valeur marchande d'un bien ou d'un service vital.

Le problème à résoudre est le suivant : celui qui voudra respecter la règle de convergence du partage du temps de travail verra son revenu en or baisser donc son pouvoir d'achat diminuer, sur le marché de la richesse, le jour d'après. Sauf si les prix sont révisés compte tenu des nouvelles règles de convergence. Donc si l'inflation et les taux d'intérêts sont maîtrisés. C'est l'éternel problème du chômage qui ne change pas sauf qu'il est beaucoup moins critique pour la vie quotidienne du citoyen puisque le travail ne sert qu'à s'enrichir.

Pouvoir d'achat : (économie)

Le pouvoir d'achat du salaire est la quantité de biens et de services que l'on peut acheter avec une unité de salaire. Son évolution est liée à celles des prix et des salaires.

D'un autre côté le citoyen touchera le revenu universel donc son pouvoir d'achat se verra renforcé si son économie d'ADN est effective. Toutefois l'or qui ne sera pas dépensé sur le marché de la richesse sera dépensé sur le marché des biens et services vitaux. Etant donné que l'indice des prix du marché de la richesse « **ou l'inflation** » sera dépendant de celui du marché des biens et des services vitaux le pouvoir d'achat peut être maîtrisé. L'important c'est le pouvoir d'achat ce n'est pas la valeur que l'on peut accorder à la monnaie qui ne sert que de référence à la quantité d'or que l'on peut

L'ADN de Patricia

acheter avec. Les salaires seront donc calculés en fonctions des besoins en ADN et non en fonction des marges de profit sur le marché de la richesse. Les écarts de salaire dans les entreprises étant réduits en conséquence toujours dans le respect des règles de convergence et du code du travail. Ceci dit le marché de la richesse est suffisamment bien géré aujourd'hui pour trouver des consensus sur la valeur d'une Ferrari par exemple. Tout dépendra de la volonté des plus riches à accepter un nouveau riche dans leur cercle.

Si nous nous plaçons maintenant du côté de l'employeur il est bien évident que les charges sociales de l'employeur doivent aussi être raisonnables afin qu'il puisse embaucher. Il faut quand même rappeler que dans les charges sociales il y a bien sûr les impôts pour satisfaire les besoins en ADN mais aussi les cotisations patronales pour les retraites et la sécurité sociale si elle existe encore considérant que le revenu universel ne peut tout assurer pour la santé des citoyens en cas de situation grave. Seulement dans ce cas le mode de fonctionnement de la sécurité sociale doit être remanié complètement. Un système de retraite doit continuer d'exister même si la retraite n'est pas forcément ou seulement issue du système par répartition. Avec un revenu universel la retraite peut être aussi moins forte, même si le citoyen n'a pas su économiser de l'ADN ou même n'a pas pu ou su trouver un travail dans de bonnes conditions. Ceci dit si le revenu universel existe il n'y aura plus besoin de minimum vieillesse puisque tout le monde touche de l'ADN pour vivre. Le principe de la retraite doit pouvoir assurer un train de vie plus ou moins équivalent du citoyen travailleur et soucieux de l'esprit de convergence de l'humanité. En principe un cadre moyen qui prend sa retraite a en gros fini de rembourser les emprunts contractés pour acquérir un patrimoine. Si en plus le revenu universel existe il aura plus de facilité à rembourser ses emprunts jusqu'à la fin de sa vie s'il en a encore ce qui est souvent le cas. Exemple du couple dubruly.

Le cas d'un emprunt fait le jour d'avant.

La Ferrari fiction !

Si une Ferrari coûte 300000€ et que le salaire moyen d'un travailleur est de 300000€, alors jamais ce travailleur ne pourra s'acheter une Ferrari de sa vie dans le système actuel parce que son salaire est utilisé pour maintenir son train de vie au quotidien. S'il est riche parce qu'il a gagné au loto ou parce qu'il a eu la chance d'hériter alors l'augmentation de son pouvoir d'achat n'a rien à voir avec son temps de travail. Donc le pouvoir d'achat dans ce cas ne signifie strictement rien dès lors que son pouvoir

L'ADN de Patricia

d'achat est juste relié à son salaire et non à sa richesse. Un travailleur pauvre qui commence à travailler ne pourra jamais s'acheter une Ferrari avant d'avoir un travail extrêmement bien rémunéré et encore au bout d'un temps certain seulement ! Il faut pour s'acheter une Ferrari un salaire largement bien au-dessus de 300000 €.

Le jour d'après, dans le cas de l'ADN, un travailleur qui commence à travailler aura déjà un certain pouvoir d'achat positif si pendant sa jeunesse il a su économiser son ADN. En fait économiser de l'ADN c'est comme épargner de l'or sauf qu'aujourd'hui pour épargner il faut avoir un travail. Si par exemple il a économisé l'équivalent ADN de 100.000€ en or il ne lui restera plus que 200.000€ à économiser en or avec son travail pour s'acheter la Ferrari de ses rêves.

En faisant un calcul rapide 100.000€ d'économie, sur 16 ans donne environ 6.250€ par an soit 520€ par mois d'économie qui auraient pu, en plus être placées. Cela revient au même que d'avoir contracté un crédit dans une banque mais dans ce cas-là il n'y a pas d'intérêts à rembourser au contraire l'argent est fructifié et disponible de suite à l'âge de 16 ans.

Il est clair que si un travailleur **le jour d'avant** est capable de s'acheter une Ferrari à 300.000€ alors cela signifie que son salaire est très important. En admettant qu'il n'a pas la somme pour s'acheter la Ferrari et qu'il emprunte tout, sans intérêt, alors sur 16 ans il faudrait qu'il emprunte 300.000 € divisé par 16 soit 18.750€ par an soit 1.562€ par mois à rembourser.

De la même façon 16 ans après, en admettant que les prix et les taux d'intérêt n'ont pas changé, **le jour d'après** il lui faudra emprunter 200.000€ divisé par 16 soit 12500€ ce qui donne 1041€ par mois. Donc en ne considérant que l'achat de la Ferrari son salaire peut être diminué d'un tiers soit $1562 - 1041 = 520€$. Seulement il s'agit là du montant sans intérêt, donc il est clair que le salaire de ce riche travailleur peut diminuer sans créer trop de baisse de pouvoir d'achat. De plus si les prix sont ajustés en fonction de l'inflation un travailleur qui voit son salaire baisser ne voit pas son pouvoir d'achat trop diminuer grâce à l'ADN. Le problème est qu'au jour d'avant si le travailleur a contracté un crédit pour s'acheter une Ferrari il verra mal son salaire baisser à cause de ses traites à rembourser. **Il faut donc prévoir ce cas dans l'établissement des règles de convergence et créer des règles de convergence de transition pour le jour d'après.**

Il y a deux solutions à priori :

L'ADN de Patricia

1 – Celui qui partage le travail gagne moins d'or mais l'ADN économisé converti plus en or pour compenser la perte du pouvoir d'achat. Règle temporaire ajustée dans le contrôleur d'ADN !

2 – Celui qui partage voit son taux de remboursement révisé à la baisse afin de compenser la perte de son pouvoir d'achat. L'état rembourse la partie du manque à gagner de la banque. L'ADN économisé dans ce cas converti moins d'or pour compenser le manque à gagner de l'état. Règle temporaire toujours ajustée dans le contrôleur d'ADN.

Remarque importante : bien entendu un emprunteur qui s'arrête de travailler **volontairement** ne répond plus aux critères de convergences et se voit alors resitué dans les mêmes conditions que le jour **d'avant**. **Aucun changement de règle de convergence ne peut être autorisé.** Les règles de l'assurance chômage s'appliquent dans ce cas jusqu'à ce que le chômeur retrouve du travail. L'avantage, est que le travailleur qui ne trouve pas de travail immédiatement, peut utiliser une partie de l'ADN transformée en or pour rembourser un peu sa dette tout en continuant à vivre. Dans le cas de non-respect du remboursement des traites la situation relève de la justice sans remettre en cause le revenu universel sauf que l'ADN ne peut plus se transformer en or par économie. La règle de convergence impose une peine de travaux d'intérêt général obligatoire si nécessaire dont le salaire en or revient au créancier. Si rien n'est possible il ne reste plus qu'à vendre la Ferrari. LOL. **Bref la veille du jour d'après il sera déconseillé d'acheter une Ferrari si on n'a pas les moyens.**

Dans les deux cas le principe de la récompense est effectif à moindre frais pour l'emprunteur, la banque et l'état. N'oublions pas que ce schéma correspond au jour d'après et n'est provisoire que pendant la durée de l'emprunt contracté le jour d'avant et qui s'étend le jour d'après.

Tout emprunt contracté le jour d'après respecte les règles de convergence.

Bien sûr ce calcul est basique mais il prouve que l'ADN permet de baisser les salaires sans créer de déflation ni baisser le pouvoir d'achat si les prix et les taux d'intérêts sont maîtrisés.

Le choix de la Ferrari est symbolique de la richesse. Tout le monde ne s'achète pas une Ferrari mais cette fiction montre qu'avec l'ADN et le principe de la récompense tout est faisable. Le problème serait le même pour l'achat d'une maison ou autre bien être non vital mais qui contribue au bonheur. Est-ce que le fait de pouvoir se payer une Ferrari est un facteur qui entre dans le calcul du BIB ? En fait non parce que

L'ADN de Patricia

l'ADN n'est pas un bien vital et même si un jeune économise bien, jusqu'à ces 16 ans il n'aura pas assez d'or pour s'en payer une vraie. Peut-être qu'il se satisfera d'être autophiliste, à moins qu'il ait commencé une notaphilie. MDR !

Thierry Dehaye

Comparons le revenu universel passif avec l'ADN

Un revenu universel passif nous l'avons vu est un montant fixe d'or donné chaque mois à tout le monde. Le montant de l'or encaissé par le citoyen peut servir à n'importe quoi d'autres que les besoins vitaux. L'or peut être dépensé à tort et à travers avec les gâchis que l'on connaît et avec la destruction sans contrainte des ressources de la terre. Ni l'humanité ni l'état ne récupère rien de cet assistanat qui ruine les contribuables actifs dans le règne de la punition collective.

En donnant de l'ADN transformable en or si le citoyen fait des économies à la finale cela revient à ne donner au citoyen qu'une certaine quantité d'or différente à chaque citoyen. En admettant qu'aucun citoyen ne fasse d'effort d'économie tout l'ADN sera utilisé, le citoyen ne touchera pas d'or mais le travailleur aura touché plus d'or puisque tout l'ADN aura été consommée. Donc il ne serait pas trop difficile de faire le calcul dans les deux cas : celui où l'on donne le RSA à certains seulement et celui où l'on donne l'équivalent de tout l'argent du RSA divisé par le nombre de citoyens, à tout le monde. Bien sûr cela ferait moins d'or pour chacun mais en réalité cela ne serait pas très différent du montant calculé quand l'ADN se transforme en or. Sauf que dans le cas de l'ADN transformée en or le montant total de l'or est réparti en fonction des efforts réalisés pour économiser les ressources de la terre.

C'est le principe de la récompense.

Dans l'autre cas le RSA ne suffira pas de toute façon à consommer et faire des économies. Donc pas de récompense le problème restera entier.

Nous voyons bien que le fait de donner de l'argent numérique rend le revenu universel modulable pour chacun en fonction du respect des règles de convergence. La quantité d'or équivalent ADN dépensée par l'état chaque mois est variable suivant les économies d'ADN réalisées par le citoyen et inférieure obligatoirement à une même quantité d'or fixe qui serait donnée chaque mois à chaque citoyen sans retour avec les gâchis que cela peut entraîner et qui coûte à l'état, donc à certains citoyens ceux qui payent des impôts. Toujours les mêmes d'ailleurs : ceux qui ne trichent pas et ceux qui travaillent.

La théorie de la monnaie relative dans ce cas ne peut pas s'appliquer puisque la quantité d'or transformée est variable contrairement à la quantité d'or donné à chaque citoyen dans le cas d'un revenu universel passif. De plus l'or donné participe par

L'ADN de Patricia

exemple au développement durable, à la culture bio, aux économies d'énergie et à l'économie des marchés puisqu'une partie de l'or récupérée qui est partagée par le citoyen et l'état, est automatiquement réinvestie grâce aux règles de convergences. **En plus un bien ou service vital n'est pas un objet, c'est un consommable qui ne peut pas être revendu puisqu'il est volatile. Quand un œuf a été gobé il n'existe plus on ne peut pas le revendre.**

Avec le principe de la récompense la consommation, est rémunérée, donne du travail à la société ce qui augmente la croissance, produit plus de richesse et diminue la pollution de la terre liée au gâchis. Plus il y aura de richesse plus il y aura la possibilité de fournir de l'ADN ce qui tombe bien puisque la démographie augmente de jour en jour, la mortalité étant plus faible que la natalité.

Avec le système actuel, il arrivera un jour où l'on ne pourra plus donner ni le RSA, ni d'autres aides sociales et probablement les retraites baisseront fortement, la sécurité sociale sera en faillite totale ...

A terme, les actifs payeront tellement d'impôts qu'ils ne travailleront plus parce que cela ne servira plus à rien, les retraités ne pourront pas de toute façon aider leurs descendants puisque les retraites n'augmentent pas aussi vite que les impôts. Et si les travailleurs sont réduits à peau de chagrin les retraites suivront rapidement le même chemin par manque de cotisations. On voit bien déjà ce qu'il se passe avec l'AGIRC et ARCCO. Si plus personne ne produit, les ressources de la terre vont s'épuiser rapidement car personne n'hésitera à se servir les prisons étant déjà surpeuplées ce sera, la panique. Aucun riche n'échappera à la débâcle. Alors comment vivrons-nous ?

De plus si les retraites deviennent peau de chagrin ce ne sont pas les enfants qui pourront aider leurs parents ! Alors qui va le faire ?

HELP !

Le moment est donc venu financiers et banquiers Européens mais surtout Français, de revoir votre copie. Que ferez-vous si plus personne ne peut emprunter parce que manger est devenu une priorité. Je rappelle mais c'est peine perdue : les billets de banque ne se mangent pas. Ils peuvent toujours brûler pour chauffer l'être humain. Mais il faudra faire marcher la planche à billet jour et nuit en hiver. Ne

comptez pas sur les fonctionnaires qui soi-disant ne foutent rien, ils ne travailleront surement pas 24/24 et 7/7 pour faire du feu.

Que ferez-vous Mesdames et Messieurs les politiciens si les entreprises licencient pour faire plaisir à leurs actionnaires et que ferez-vous Mesdames et Messieurs les actionnaires si les travailleurs ne travaillent plus parce que les aides sociales vont bientôt remplacer le travail. Oui vous allez me dire, mais tout ira bien puisque les travailleurs seront remplacés par des robots. Ah ! Oui mais les robots qui va les construire, si l'être humain ne travaille plus ? Qui va acheter des robots si les produits qu'ils fabriquent ne peuvent être vendus faute d'acheteurs ? C'est un cercle vicieux !

Nous sommes bientôt dans l'impasse.

Aujourd'hui nous sommes tellement inquiets que les hommes politiques lancent des sondages auprès des citoyens pour faire l'état des lieux pour essayer de se rassurer parce qu'ils ne croient pas un seul instant à ce que l'on leur dit, au travers de tout ce qui se passe dans le monde, par l'intermédiaire des médias. Les hommes politiques et notamment les jeunes hommes sortent des grandes écoles sans savoir ce que c'est que de vivre la pauvreté. Ils ne savent pas ce que signifie le mot économie. Pour eux c'est évident si tu veux t'acheter un costume il faut travailler disait il n'y a pas si longtemps un certain ministre de l'économie française. Le problème c'est que même un travailleur avec un bon salaire ne peut pas se payer un costume.

Il est indispensable, comme dirait Archimède dans son aérostat : Mesdames et Messieurs du CAC 40 pour que le cours de l'or monte vers le haut lâcher un peu de lest. Il faut savoir donner un peu pour recevoir beaucoup. Le monde ne fonctionne que par la récompense. Celui qui est constamment puni ne voit pas pourquoi il ferait des efforts sauf s'il n'a pas le choix et là cela devient de l'esclavage. De plus quand un être humain n'a plus rien à perdre de quoi est-il capable ? Le nouveau « 14 Juillet » n'est plus très loin, ce n'est pas un chantage c'est de la prémonition.

Je crois que le FMI devrait commencer à s'inquiéter du désordre qui se prépare dans le monde car les investisseurs commencent à paniquer. Investor George Soros calls for reconstruction of EU after 'Brexit' vote. Voilà les paroles que l'on entend au FMI. La patronne du FMI elle ne s'affole pas au contraire. She doesn't sing : "She panics", as in the song of Olivia. Elle pense que le Brexit est un bien pour l'Europe. Elle pense que l'Europe doit comprendre que le temps est venu de faire autrement ! Mais quoi

L'ADN de Patricia

elle ne dit pas. Elle attend les élections de 2017 le dos au vent de panique qui souffle en France comme en Europe pour se présenter. Mais toujours avec les mêmes propositions : travaillez plus jeunes gens, travaillez plus longtemps vieil gens.

Patricia chante Olivia « Elle panique à l'idée d'en faire trop, de vieillir prématurément ! Elle panique à l'idée d'être de trop ou de s'ennuyer un instant. Elle a peur que tu t'en ailles peur de tes représailles. Elle a peur pour son petit frère elle a peur, peur pour son derrière. Elle panique ! Elle panique ... » ! Qui L'Europe ou l'Economie mondiale ?

« Il est parti ce matin je ne l'ai pas retenu... » Qui le RU ? « Allez reviens à la maison. J'te ferais des crêpes aux champignons. Allez rentres ce soir, promis je ferais tous tes devoirs... Allez rentres ce soir, promis je ne touche plus aux poignards.... »

Europe du cirque tu en as fait, des poignards tu as maniés, des cibles tu as ratées, des coups de fouet tu as donnés, un lion tu as perdu, ton coq ne chante plus, les éléphants ont peur, tes clowns ne font plus rire, tes équilibristes risquent la chute, tes finances vacillent, l'agora risque bientôt de refuser ton chapiteau, ton spectacle n'est plus au point, les spectateurs veulent envahir la piste, les ouvreuses ne savent plus où donner de la tête, et l'orchestre joue Bruxelles sur « le Boulevard des Airs : Si j'étais celui, toi tu es la seule, Si je reste ici, Tu rentres à Bruxelles ... »

Baisse du temps de travail mais pas baisse de salaire ...

...le jour d'après.

Un autre problème à résoudre : un salarié du jour d'avant gagne un salaire mensuel qui après un certain nombre d'années est augmenté. En imaginant qu'il veuille respecter le jour d'après, **la règle de convergence du partage du temps de travail** alors il va perdre en salaire mensuel ce qui revient à une baisse de salaire. Il faut donc tenir compte de cette baisse possible le jour d'après afin que le principe de la récompense ne soit pas altéré. Pour cela il faut que la récompense, compense la perte de salaire mensuel. Il faut donc payer le travailleur du jour d'après suivant les règles de convergence mais aussi **en fonction du contrat de travail négocié le jour d'avant** et augmenter le salaire du travailleur qui partage pour assurer le principe de la récompense.

L'ADN de Patricia

Comme dans le chapitre précédent il y a donc compensation de la perte du pouvoir d'achat à cause du partage du temps de travail par une augmentation du salaire. Par conséquent le salarié du jour d'avant travaille moins sans perte de salaire. Cette garantie de salaire peut si le code du travail est changé suivre le salarié du jour d'avant jusqu'à sa retraite s'il est victime du chômage. **La règle de convergence du salaire minimum garanti le jour d'avant peut être instituée uniquement pour le salarié du jour d'avant.** Donc le principe de travailler plus pour gagner plus devient travailler moins pour gagner plus, grâce au principe de récompense qui transforme l'ADN en or non imposable si l'ADN est économisée. **Ce sera une transition nécessaire pour ne pas pénaliser celui qui travaillait le jour d'avant.** Pour celui qui n'avait pas de travail le jour d'avant, il aura donc la possibilité d'en obtenir un avec un contrat de travail du jour d'après un CTL certes moins bien rémunéré mais le fait de toucher de l'ADN lui permettra de revenir à un niveau équivalent au bout d'un certain temps et il pourra aussi se construire une retraite.

Pour le salarié du jour d'après qui commence à travailler même si son salaire est plus faible il peut espérer progresser et s'enrichir autant que le salarié du jour d'avant dont le pouvoir d'achat est augmenté grâce au principe de la récompense. Son impôt n'ayant pas non plus été augmenté compte tenu de la règle de convergence du partage du travail. De plus un impôt supplémentaire revient au fournisseur d'ADN. Le partage du travail est dosé bien entendu en fonction des règles de convergence mais aussi du code du travail. Temps de travail hebdomadaire maximum, temps de travail minimum contractuel de l'entreprise, etc.

Je ne suis pas prophète mais je prédis que le système sera sans doute en équilibre total dans une ou deux générations maximum. Il faudrait faire un calcul précis que je ne suis pas capable de faire cette nuit du 28 au 29 juin 2016.

Voilà un bon sujet de thèse en mathématiques à donner à un étudiant de ce jour d'avant !

Soulagement

Le jour d'après les travailleurs du jour d'avant vont pouvoir souffler, parce que le partage du travail va enfin permettre aux travailleurs de ne plus se préoccuper de gagner leur vie pour eux-mêmes ou pour leur famille. Je suis sûr que le partage du travail se fera naturellement et doucement sans cris ni grincements de dents quand le

L'ADN de Patricia

principe de la récompense individuelle sera entré dans les mœurs. Ceux qui ont du travail aujourd'hui travaillent trop et aimeraient bien laisser un peu de place s'ils n'avaient pas à se préoccuper de payer leur dettes parce qu'ils ont organisé leur vie de famille en fonction de l'espoir d'une vie paisible à la retraite. Pour ceux qui n'avaient pas de travail le jour d'avant vont enfin pouvoir espérer en trouver un. Si l'esprit de convergence est à l'honneur dans les entreprises le bonheur au travail deviendra une réalité et l'implication des travailleurs dans les performances de l'entreprise sera plus forte. Ceci ira bien entendu dans le sens d'une augmentation de la compétitivité des entreprises et des retombées économiques sur la croissance. Le pouvoir d'achat des citoyens va augmenter et donc la consommation par conséquence.

Avec l'ADN faisons du PIB un BAT (Bonheur Au Travail) et un BAL (Bonheur Aux Loisirs) et un BEF (Bonheur En Famille).

Si l'ADN existe un jour j'aurai fait ma BAAM sur terre, ma (Bonne Action Avant de Mourir).

Le revenu universel

Les nouveaux humanistes !

Je dédie toute cette prose à :

- Bill Gates pour sa fondation humanitaire.
- Xavier Niel pour son école 42 et le forfait free à 2€
- Emmanuel Faber pour son discours émouvant d'actualité sur la justice sociale dans l'économie !
- ...

Mais ils ne sont pas les seuls. Il y en a bien d'autres, moins riches qu'eux, qui agissent tous les jours pour rendre à l'être humain le bonheur qui lui a tant manqué jusqu'à aujourd'hui. Peu importe quel est le parcours de chacun, s'ils n'ont pas commis de crime contre l'humanité ces êtres humains qui se rendent compte enfin que d'être ultra riche, ne sert à rien sont respectables. Le dire aux autres riches est déjà le début d'un

changement de mentalité. Je suis heureux de savoir que des hommes sur cette planète qui ont largement de quoi vivre sans se préoccuper du malheur des autres crient au secours dans un élan de générosité. Malheureusement leurs actions à elles seules ne suffiront pas à résoudre les problèmes liés à l'argent. De plus ce n'est pas de la générosité dont l'être humain a seulement besoin c'est aussi la reconnaissance de son statut. Il demande aussi que son environnement soit sain sans avoir aucune idée de comment il faut faire pour le garder sain. Alors dans l'ignorance il invente des prétextes pour se cacher la réalité. Au fur et à mesure que l'humanité changera en permanence l'environnement en le rendant toujours plus virtuel que réel et plus pollué, l'être humain deviendra un humanoïde. Seulement la transformation s'arrêtera là et il aura toujours besoin d'argent. L'argent est un prétexte, quand il y a une réforme à faire l'être humain dit il faut se donner les moyens de le faire. En réalité il pense si j'avais de l'argent peut-être que ce serait possible.

L'humanité a créé la monnaie ou l'«argent» parce que les ressources de la terre ne sont pas suffisantes pour tous les êtres humains. L'argent servait à partager les ressources de la terre. Ce n'est plus le cas aujourd'hui parce que l'argent a inventé d'autres besoins que l'être humain ne veut pas partager. Ces objets qu'il a créés pour assouvir ces besoins matériels ont changé son comportement animal. Son instinct n'est plus seulement celui de survivre il est devenu celui d'être riche ou ne pas devenir pauvre. Maintenant la richesse est une notion tout à fait relative parce que l'être humain évalue la richesse non pas par rapport aux ressources vitales de la terre mais par rapport aux ressources qui lui permettent de fabriquer et d'exploiter les objets qu'il fabrique. Il ne se rend même pas compte qu'il y a d'autres êtres humains qui travaillent pour qu'il puisse manger et se loger pendant qu'il fabrique des objets souvent inutiles. Qui peut affirmer que tous les objets qu'il a achetés dans sa vie sont utiles ? Si l'être humain n'était pas cupide il ne fabriquerait pas des objets inutiles qui créent des besoins inutiles. Je ne dis pas que le modernisme est inutile parce que je mentirais mais je dis que l'argent ne doit pas être un but dans la vie. Or c'est ce que l'humanité fait croire à chacun. L'objectif principal de l'être humain doit être de sauver sa vie et donc celle de la planète. Dans le règne de la punition collective c'est impossible parce que chacun essaye de ne pas être puni, c'est l'objectif premier : ne pas perdre d'argent. Dans le règne de la récompense individuelle l'objectif c'est d'être récompensé c'est donc de gagner de l'argent. Dans le premier règne il n'y a pas de règles la seule règle est de ne pas se faire prendre. Dans l'autre règne la seule règle c'est de devenir ou rester un être humain pas un humanoïde ni un animal. Le mot

L'ADN de Patricia

cupidité ne sera jamais rayé du dictionnaire tant le mot argent y sera aussi. Dans le règne de la récompense individuelle la cupidité n'existe plus puisqu'avec l'ADN personne ne peut s'acheter autre chose que des biens et des services vitaux pas de FERRARI, ni de drogue, ni de tabac, ni de produits toxiques, ni autres objets inutiles ou néfastes ou destructeurs des ressources de la terre et de l'humanité donc de l'être humain. De plus l'ADN transformée en or est en quantité limitée juste pour la récompense pas pour devenir riche rapidement.

Quand les mots reprendront leur vraie valeur, les paroles transformeront les discours en actes, le PIB aura alors toutes les chances de devenir un BIB, seulement qui veut bien comprendre ?

Puis-je vous poser une question ?

Oui, tant mieux parce que je vais vous la poser quand même.

Qui est pour l'ADN ?

A vous de me le dire. N'hésitez pas, faites le moi savoir par tous les moyens que vous connaissez.

Pensée de l'auteur.

« Aucun moulin à paroles ne peut moudre les grains de son pour confectionner la farine de la compréhension, sans air. »

Alors protégeons la Terre !

Thierry Dehay



Fin de l'épisode 8

Episode 9 : Le numérique une denrée vitale

Comme je l'ai dit dans l'épisode 1 nous avons la chance au XXI^e siècle de connaître la puissance du numérique et pourtant notre humanité est restée bêtement binaire. Mais cette puissance est en passe de devenir la deuxième puissance du monde après l'argent. Bientôt en effet le numérique qui commence à gérer nos vies va progressivement s'immiscer dans notre liberté individuelle d'action et notre mode de vie particulier. Ce ne sera bientôt plus l'argent qui sera notre principale source d'inégalité sociale mais le numérique. Le phénomène est déjà en marche, pour ne pas faire de mauvais jeux de mots, puisque déjà dans les rues les gens marchent la tête baissée, les yeux rivés sur leur portable pour chasser les « pokémons » ou lire leur SMS. Sans citer de nom j'ai pu constater de mes propres yeux que les prix des derniers SMARTPHONE, ont atteint des valeurs astronomiques et pourtant cela n'en empêche pas la vente. Il y a donc là un rapport entre l'être humain et le numérique qui s'apparente à celui entre l'être humain et l'argent. Personne ne peut nier que le numérique est devenu un besoin vital pour l'être humain parce que l'humanité considère que le numérique est son avenir. Comme je le disais, à propos de l'OR le numérique devient une valeur sûre. Seulement voilà seuls quelques êtres humains sur la terre possèdent suffisamment d'argent pour s'acheter le smartphone adéquat afin de rester connecté avec la réalité qui devient de plus en plus augmentée, comme son prix d'ailleurs qui prendra des proportions invraisemblables. C'est indiscutable et si nous ne décrétons pas que le numérique doit être considéré comme une denrée vitale alors l'être humain sera confronté à une deuxième addiction qui viendra s'ajouter à sa dépendance à l'argent. Quand l'être humain sera ruiné et asservi à la technologie numérique il ne fera plus attention ni à lui ni aux autres et deviendra encore plus seul qu'il ne l'est aujourd'hui enfermé dans sa bulle virtuelle.

L'isolement à cause des plates-formes numériques.

Aujourd'hui rien n'est plus facile que de communiquer. Nous disposons du téléphone, du courrier et maintenant de l'internet. Pourtant chacun est de plus en plus isolé c'est paradoxal mais la notion d'individu n'existe plus au sens propre car l'individu n'est plus seul au regard de la société. L'individualisme par exemple, étant vu d'un mauvais œil chacun d'entre nous ayant un minimum de valeur morale essaye de conserver une certaine modestie. Mais contre son égo chacun est placé dans des

catégories qui répondent à des critères bien précis. Personne ne peut plus dire « oui mais moi ce n'est pas pareil, parce que je suis unique. » En réalité le nombre d'individus, ayant des propriétés sociétales communes, étant de plus en plus grand, la société ne peut plus répondre individuellement à chacun. De ce fait elle invente des outils de communications permettant de gérer un grand nombre d'individus d'une même catégorie afin de simplifier son travail pour des questions de rentabilité, de performance, de compétitivité ou autre nom commun relatif au monde de l'entreprise. Nous sommes alors contraints d'accepter de se placer dans telle ou telle catégorie sinon rien. L'état comme la société, ne reconnaît plus son citoyen comme tel mais en tant que client d'un certain nombre de services qui lui sont offerts. Par extension elle ne reconnaît plus que des catégories de clients. Le paradoxe s'installe doucement et furtivement car plus il y a de clients plus le citoyen est isolé dans la masse. Les relations entre le citoyen et la société se fondent progressivement sur les bases d'une communication « portuaire » dans laquelle chacun est baladé d'une « plate-forme » à l'autre. L'ère des plates-formes informatiques est née. Les plates-formes se multiplient isolant de plus en plus d'individus noyés dans le nombre. Le contact humain devient rare, les numéros d'appels téléphoniques spéciaux deviennent les seuls moyens d'entrer en communications avec la société. De plus ils sont payants de plus en plus. Cependant ils sont maintenant la plupart de temps saturés parce que leur capacité est limitée. Heureux celui qui réussit à passer par ce goulot d'étranglement de la voie de communication. Vous l'avez compris nous ne sommes plus qu'un bit emporté dans le flux des gigabits transmis.

Ce parallélisme initial entre la notion de « citoyen » et celle de « client » étant entendu, plus personne ne fait de différence, il en sera de même entre « société » et « entreprise », puis entre « individu » et « bit ». La tendance étant de considérer le service public comme une entreprise qui doit être compétitive, performante et maintenant rentable. Ce qui est paradoxalement contraire à la notion de service public, pure et dure. L'état est en train de prendre la forme d'une plate-forme où le chef de l'état n'est pas au bout du fil, ni au bout de tweeter, ni sur sa page Facebook, ni même ailleurs, sauf dans sa bulle.

« Eh gaston y a l'téléphone qui son mais y a jamais person qui y répond ! »

Une fois ce premier passage franchi rien n'est gagné si ce n'est que la société reconnaît avoir été contactée. Si après ce premier contact tout se passe bien le client sera servi. Il remerciera la société qui lui répondra : « ce n'est rien comme on dit dans

L'ADN de Patricia

l'entreprise le client est roi. » Mais si par malheur quelque chose ne se passe pas comme il faudrait alors le client redevient «bouffon» !

Thierry Dehaye

Les bouffons de citoyens.

Bouffon :

Adj. Masculin

Amusant, prêtant à rire.

Mot courant dans le langage familier qui caractérise de mon point de vue l'état d'un individu qui a la sensation de se faire arnaquer.

Il s'engage alors le plus long des parcours de communication entre le client et la société qui amorce un coup d'état en prenant le statut de roi. Déléguant à ses sous-fifres, d'autres bouffons d'une autre société, comme le client, la lourde tâche de régler la situation. En effet à chaque fois que le client s'adresse à une plate-forme par définition ou bien il retombe sur le robot d'accueil ou bien il tombe sur un autre individu de la société à qui il doit réexpliquer son cas : il est ramené généralement au point de départ de la situation dans laquelle il se trouve. Le plus difficile à vivre pour le bouffon est quand il est mis en relation avec le robot car ce dernier lui propose de faire un choix, ne correspondant pas forcément à sa demande initiale. Il se trouve donc manipulé par la plate-forme avec une impuissance telle que généralement il n'a d'autre solution que de se résigner et de raccrocher son téléphone. C'est ce que j'appelle « une prise d'otage. » Il lui reste le courrier !

Les trois aboutissements possibles de la communication.

Le premier consiste pour le client d'accepter la réponse apportée par la société sans avoir résolu son problème : c'est la résignation, l'impuissance, la solitude.

Le deuxième consiste à ne pas accepter la réponse et demander une réponse plus en amont dans la hiérarchie de la société ce qui est quasiment impossible aucune plate-forme n'étant équipée de cette fonction : « c'est l'impasse communicative. »

Le troisième : le courrier, aboutissement qui est la plupart du temps conseillé par la société qui commence souvent un mutisme défensif. Oui car un simple courrier qui ne coûte qu'un timbre n'a aucune chance d'obtenir une réponse. Il faut nécessairement et

au minimum passer par la lettre en recommandé avec accusé réception. Là commence un processus coûteux qui peut devenir très vite gênant dans la vie quotidienne du client. Dans les trois cas je suppose que le client est en possession du moyen de communication adéquat ou tout du moins capable d'y accéder physiquement, intellectuellement et pécuniairement. On vous proposera de pallier cette épreuve en adhérant à une protection juridique qui sans nul doute sera à la hauteur du montant de la cotisation. Bien entendu avec le fameux délai de carence qui fait regretter de ne pas en avoir pris une avant : dilemme financier ! C'est là que le bât blesse cette charge peut ne pas être supportée facilement par le citoyen. L'isolement est alors encore plus profond.

La société ne tient pas compte de cela. Elle isole de plus en plus les plus démunis vis-à-vis de la communication moderne. Elle ne se préoccupe pas de savoir si tous les citoyens sont capables de suivre le mouvement. Elle est de plus en plus intransigente et se cache derrière les outils qu'elle dit mettre à la disposition des clients en se donnant bonne conscience. Le problème est que ces outils sont créés par des savants, en l'occurrence informaticiens, qui ne tiennent pas compte du facteur humain parce que ce n'est pas dans leur mission. Toutes les plates-formes sont soi-disant optimisées pour aller vite et faciliter le travail des employés de la société mais pas pour répondre aux questions humaines. De plus les employés sont formés à l'utilisation des plates-formes mais pas forcément pour répondre aux questions qui sont réservées aux spécialistes.

Le revenu universel

L'intelligence artificielle pour remplacer le cerveau humain.

La technologie numérique moderne étant très complexe aucun technicien au sens propre du mot n'est capable de maîtriser les moyens de communications aussi bien du point de vue du concepteur que du point de vue de l'utilisateur. Les plates-formes répondent à l'objectif inavouable de réduction de la masse salariale et des coûts de fonctionnement. Aucune ne tient compte du facteur humain. Le facteur humain est une contrainte rendant impossible la résolution du cahier des charges de la plate-forme. Une communication ne peut être gérée par un robot car un robot dispose d'une très grande mémoire, certes mais pas encore suffisante pour résoudre ou prendre en charge un problème humain. Seul un cerveau humain peut tenir compte du facteur humain. Dans l'univers la technologie aussi « intelligente artificielle » soit-elle ne remplacera jamais le cerveau humain par un robot. Si l'être humain disparaît aucun robot ne

pourra continuer son œuvre. Il est temps de se rendre compte que nous détruisons le peu de pouvoir que possède l'être humain : le langage. Le langage est en effet le seul garant de la compréhension qui elle-même garantie une bonne communication. Rien ne vaut un échange oral, positif ou négatif d'ailleurs, entre deux individus. Or je pense qu'une plate-forme n'est pas créée pour le dialogue. Une plate-forme conduit le client vers l'objectif qui a été fixé par son concepteur mais sans que celui-ci ne s'en aperçoive. C'est la confiance du client envers la plate-forme qui permet à la plate-forme d'arriver à ces fins. Dans le cas contraire c'est le blocage qui immanquablement finira par tomber. Dans les deux cas si l'objectif n'est pas celui du client alors l'isolement devient total car la plate-forme ne répond plus. Bip...Bip...Bip...

N'êtes-vous jamais arrivé dans une impasse en suivant les informations de votre GPS ? Entre l'information donnée par le GPS et le chemin parcouru par votre véhicule il n'y a aucune corrélation. Si personne ne dit au GPS que la route est barrée alors immanquablement il vous conduira dans cette impasse. Bien sûr ce n'est pas grave sauf si à l'endroit du passage prévu il s'est créée une faille grosse comme un précipice dans lequel vous risquez de tomber. Tous les robots ne sont pas dangereux, heureusement, mais certains peuvent plonger l'être humain dans une situation qui peut lui échapper et porter atteinte à son caractère et son invective. Les réactions humaines dépendent très fortement du caractère de chaque individu face à une situation de blocage. Face à un humain le doigt ou l'injure est bien souvent une façon délicate de s'en sortir avec une moindre atteinte à son égo. Mais avec un robot est-ce que le doigt peut aboutir à ce que le robot se rebiffe ? Même pas !

Certains s'en sortent bien d'autres moins bien et d'autres très mal. L'individu qui n'est plus capable de contrôler sa situation d'échec est très vulnérable physiquement et moralement. Si la communication est interrompue alors le silence devient pesant et l'individu entre dans la phase de recherche de la compréhension de son état. Le doute s'installe sur ses capacités à surmonter la difficulté et la logique ne peut plus rien expliquer. C'est alors le début de la recherche du moyen de se sortir de cette situation dans laquelle on l'a plongé malgré lui, cela peut conduire au suicide. Si nous laissons l'être humain impuissant devant le numérique alors il deviendra méchant. Après l'illettrisme nous courons vers « ilbitrisme » ! Ce sera l'incompréhension totale entre les êtres humains qui ne pourront même plus se comprendre tant les mots seront incohérents déformés par le langage SMS. « LMAO » diront les plus érudits en la matière. Seuls les diplômés « es sciences binaire » seront les maîtres du monde.

Hello Mister community manager !

Hello! Ah pardon je croyais que c'était vous ! Excusez-moi vous êtes ? Social Media Manager ! Ah bon, un robot alors ? Oui mais intelligent ! Ah oui une intelligence artificielle ? Pas encore mais ça viendra ! Qui êtes-vous alors ? Quelqu'un qui vous veut du bien, faites-moi confiance. CM, SSM, quoi encore ...? Un animateur de communauté dirons-nous ! Est-ce cela le communautarisme numérique ?

Papa où t'es ? Où est ton papa ? T'es tout seul ? Non je suis avec mon LARTPHONE ! Bon alors parle lui il va te répondre ! Vas sur twitter il y a plein de monde. Tu vas voir. Tu pourras parler au président de la république, il a aussi une page Facebook si tu veux. Tu pourras lui dire que ça ne va pas mais que t'assures et que tu aimerais bien finir le mois. Dis-lui aussi que tu aimerais bien toucher de L'ADN de Patricia bientôt. T'as une réponse ? Non pourtant il y a plein de messages comme le mien. Oui c'est vrai ! Les gens twittent mais personne ne répond à mon problème. Ils se répondent entre eux avec des j'aime. Mais moi ils ne m'aiment pas j'ai l'impression d'être tout seul.

Oui ! Tu es tout seul mais eux sont nombreux. Ils sont partout et parfois ils se font passer pour un autre. Ils envahissent notre espace public numérique et nous attrapent sur les réseaux sociaux pour nous diriger nous enfermer ou nous exclure de la communauté. Ils tombent comme des « pub », sur notre mur. Ça ne tâche pas mais ça fait mouche. Nous sommes attirés par eux, ces robots, ces plates formes, ces numéros spéciaux. Ils sont réels ou virtuels mais sont à nos yeux et nos oreilles ce que l'on pense être des moyens de communications faciles, modernes et indispensables pour notre évolution sociétale. Mais de vous à moi, sont-ce vraiment des moyens de communications ou plutôt des moyens de contrôle de notre vie ? Pouvez-vous vous passer ne serait-ce un instant de votre smartphone, iphone, windowsphone, tablette, ordinateur ? Non j'ai un doute ! Une nouvelle dépendance est née et il n'y a pas de remède pour nous sevrer. Nous sommes piégés par les professionnels des réseaux sociaux merde moi aussi ! Un nouveau dieu est apparu et nous sommes pratiquants. Si tu ne veux pas passer pour un « bolloss » alors « envoie tes bits » à la communauté.

The digital god and his prophets.

Traduisez : « il vaut mieux s'adresser au bon dieu qu'à ses saints. »

Quand vous commentez en public sur Twitter ou sur facebook, vous cherchez sans doute à faire connaître votre point de vue tout d'abord à celui qui poste le texte, la photo ou la vidéo et en même temps à tout le monde. Vous aimeriez bien que le principal intéressé soit au courant de ce que vous lui adressez. C'est cela la communication, n'est-ce pas ? Mais que se passe-t-il en réalité ? C'est à l'animateur de la communauté que vous vous adressez et pour vous, malheureusement c'est un illustre inconnu. C'est comme-ci vous parliez à votre clavier parce que lui connaît vos empreintes digitales, il sait qui vous êtes. De même pour lui d'ailleurs vous n'êtes qu'un internaute parmi des milliers d'autres internautes donc "rien" comme dit notre nouveau président. Finalement vous allez toucher, peut-être, une ou deux personnes et voilà ! Croyez-vous avoir touché l'une ou l'autre des deux personnes qui sont sur la photo d'en tête de l'article de « 20 minutes » qui montre les deux finalistes des élections présidentielles ? Eux, ne savent même pas qui vous êtes et s'en moquent totalement. Et pourtant vous en avez choisi un aux dernières élections ! Enfin peut-être que vous n'avez rien choisi du tout. Allez ! Commentez ! On veut savoir qui va gagner ! Allez dis-moi pour qui tu vas voter pour mes stats. Bref de toute façon comme te dis le robot 20Bot : « si tu veux parler à un humain écris-nous à contribution@20minutes.fr ou envoie moi STOP. » C'est bizarre d'ailleurs de remplacer "un humain" par "nous". Ah j'ai compris il y a plusieurs animateurs. C'est normal il faut bien que les robots se reposent !

L'animateur de communauté est ce que j'appellerais "le garde du corps numérique" de son patron. Il veille sur ce qu'il se dit sur les réseaux sociaux à propos de l'entreprise ou de la communauté qui le paye. Il anime et alimente en contenu les pages FACEBOOK, TWITTER, GOOGLE+, etc. pour le compte du dirigeant de la communauté qui n'intervient donc pas personnellement. Il stimule les interactions avec les internautes mais émule la modération et souvent la censure. Il rédige les contenus en ligne en relation avec les besoins de l'entreprise ou de la communauté. C'est lui qui est en contact avec les blogueurs qui possèdent des intérêts identiques aux activités de la communauté, ou non. Il informe lui-même ou relaye les informations. C'est lui l'intermédiaire entre la communauté ou l'entreprise avec les adhérents ou les clients. Les consommateurs se servent des réseaux sociaux pour interagir sur les produits marketing, c'est donc lui le catalyseur du bon déroulement de

toutes les actions mercantiles ou politiques de la communauté. C'est lui qui décide de l'intérêt de tel ou tel post pour le bien ou le mal de la communauté.

En fait l'animateur de communauté est une sorte de plate-forme humaine, une intelligence réelle qui dirige le mouvement. Il fait des rapports et des statistiques sur les commentaires des internautes mais ne répond bien souvent pas aux « posts » ou alors seulement à ceux qui sont importants pour le bien-être de la communauté ou de l'entreprise. Il élimine les « posts indésirables » ou les retourne contre leurs émetteurs. C'est avec lui que vous échangez vos commentaires mais qui dit que le patron est au courant ? Autant dire que vous passez inaperçus aux yeux de celui qui dirige le mouvement. Les réseaux sociaux ne servent qu'à cela, alimenter les statistiques, orienter les tendances pour les opérations marketing. Dans le cas de la politique nationale « le social media manager » pratique la "pub de la ashcognition" pour influencer les électeurs par exemple, pendant les campagnes électorales. Si vous cherchez à vous faire connaître ou faire passer une idée vous ne frappez pas à la bonne porte. Les réseaux sociaux ou plates-formes numériques isolent les internautes plus qu'ils ne les rassemblent ou les unissent dans la communication. Dites-moi ? Qui en personne, à part votre ami bien entendu, vous a répondu sur les réseaux sociaux ? Alors posez-vous la question : pourquoi commente-je sur les réseaux sociaux ? Près du digicode : allo c'est moi ! Qui ? Moi j'te dis ouvre ! D'accord ...

Monnaie locale en Europe, nationale en France

Dans le règne de la punition collective dans lequel les professionnels du numérique tirent leurs épingles du jeu, il y a nombre de société privées qui tirent avantage de la faiblesse des « ilbitrés » et plus précisément les banques. C'est certainement le secteur le plus attentif à la modernisation du numérique qui avec les nombreuses applications inventées pour générer des services payants bien souvent inutiles font leur beurre comme disent ceux qui ont faim. Il suffit de voir ces temps-ci émerger des monnaies locales qui créent des communautés et des marchés parallèles, fragilisent le commerce intérieur de la France et ainsi créent de nouvelles injustices sociales. Il me semble que dans un contexte économique où ce sont les banques qui décident la création des monnaies, les monnaies locales vont amplifier les prises de pouvoir des "banquiers dits éthiques". LMOA ! Traduction « j'en tombe le cul par terre »

En effet toutes ces monnaies vont permettre le développement de nouvelles banques ou le renforcement de certaines qui une fois installées vont commencer à proposer des prêts et des services payants et ainsi aggraver la situation du pouvoir d'achat des

citoyens. Sous prétexte de favoriser le commerce local, les consommateurs seront contraints d'adhérer à l'association qui cachera le banquier, qui gèrera la monnaie, et créera ainsi une sorte de redevance pour faire fonctionner le système. Comme à l'habitude les gens qui n'ont pas les moyens de suivre le mouvement et qui ne se soumettront pas aux prix du marché se trouveront ainsi exclus du système. « La monnaie locale » est une sorte de prise de pouvoir de l'argent par les logiciels libres qui vont alimenter les produits de la finance. Au cas où vous ne sauriez pas ce qu'est un logiciel libre je vous explique rapidement.

Qu'est-ce qu'un logiciel libre ?

Vous connaissez Bill Gates, un milliardaire qui a fait fortune grâce à son invention et qui a créé Microsoft. WINDOWS que l'on nomme un OS (Operating System) seul Microsoft connaît les sources de son OS et personne d'autre ne peut modifier son OS. Bill Gates a donc construit un monopole qui s'impose au monde entier. Bien, alors pour les logiciels libres c'est le contraire. Un informaticien crée un OS avec un code informatique généralement connu des informaticiens, des programmeurs et des développeurs. Mais ce qui est bien c'est que cet OS est modifiable par qui connaît les sources qui sont mises à disposition, souvent gratuitement à voir, aux autres informaticiens. Donc les savants dans le domaine peuvent s'en donner à cœur-joie pour modifier les sources et participer à ses améliorations, « si », c'est le but. Voyez-vous la différence entre les deux ? C'est simple un non informaticien peut utiliser Windows et être sûr que ça fonctionne pour ce qu'il a à faire en général, des tâches d'utilisateurs « lambda », avec des applications diffusées en grand nombre dans le monde entier et assez faciles d'utilisations et dites portables. Mais dans le cas du logiciel libre si vous n'êtes pas informaticien alors l'utilisation de l'OS devient une source de dépendance donc, de la communauté qui propose le logiciel libre et qui est plus souvent local qu'international.

En résumé Windows a le monopole de son système mais Windows est international, donc portable comme on dit dans le jargon et quasiment tout le monde est capable d'utiliser Windows. Ce n'est pas forcément le cas d'un logiciel libre qui bien souvent est local. De plus si un savant trouve une avancée intéressante du logiciel il se gardera les bénéfices de son travail et les mises à jour risquent d'être des galères intellectuelles aussi bien pour les développeurs que pour les utilisateurs qui ne sont pas eux informaticiens. Ce qui peut se terminer par une prise d'otage financière du consommateur par le producteur. N'est-ce pas ce qu'il se passe aujourd'hui à l'échelle

des grands groupes pharmaceutiques d'intérêts privés qui prennent en otage les pauvres êtres humains malades et dont les remèdes publics à ses maladies sont toujours plus chers. Tout le monde ne peut pas tout savoir ! N'est-ce pas ?

Prise de pouvoir des logiciels libres !

L'informatique et la numérisation commencent déjà à penser à la dématérialisation de la monnaie locale, avant ou alors, même que les billets de ces monnaies ne commencent à circuler dans ces réseaux. A quoi sert donc une monnaie locale si le consommateur qui l'utilise doit payer une adhésion à l'association pour obtenir les billets. C'est payé avec des Euros pour avoir une autre monnaie mais à condition d'adhérer. Aujourd'hui une unité de monnaie locale vaut une unité d'euro pour attirer le consommateur mais une fois que le système sera en place la valeur augmentera et le consommateur sera pris au piège. En plus si la monnaie locale est dématérialisée alors les frais d'édition des billets seront totalement nuls. C'est tout bénéfice pour la banque. L'investissement dans un logiciel libre pour la banque deviendra un très bon placement à court terme. Les communautés vont faire leur apparition et se démultiplier comme des petits pains. Les adhérents et utilisateurs seront dépendants des gérants de la communauté qui eux-mêmes s'ils ne sont ni informaticiens ni banquiers seront de simples clients de leur nouvelle banque. C'est simple à comprendre il s'agit d'un nouveau moyen d'enrichissement des banques. Petit calcul : si un consommateur veut acheter des billets alors il doit adhérer exemple 10€ mais il faut aussi que le vendeur adhère donc par exemple 20 €. Si par exemple nous prenons 5 boutiques et 90 consommateurs alors cela fait : $100 \text{ €} + 900 \text{ €} = 1000 \text{ €}$ qui vont à la banque. Et la banque n'a encore rien fait sauf des inscriptions. On voit bien qu'à une échelle plus grande le système va prendre de l'ampleur et encore une fois les banques vont pouvoir spéculer sur l'argent. Sans bénéfice pour le consommateur et si les vendeurs comme d'habitude veulent récupérer leurs mises alors les prix seront augmentés. Le consommateur sera encore marron dans l'histoire. Où se trouve donc l'intérêt dans ce cas de dématérialiser la monnaie si l'être humain ou l'humanité n'en tire pas un avantage. L'Europe est sur le point de faire de la dématérialisation un moyen de combattre les trafics et les tricheries mais ce sera au détriment du commerce et au profit de la spéculation donc de la finance.

L'ADN de Patricia

Tout est différent avec l'ADN !

D'une part la monnaie ADN est Nationale donc les injustices locales disparaissent. D'autre part il n'y a pas d'adhésion puisque tout le monde touche de l'ADN. De plus la banque ADN ne peut spéculer puisqu'avec l'ADN on ne peut pas acheter de l'or. Le principe des banques est inversé vous le savez et par conséquent le citoyen ne peut pas non plus spéculer son ADN mais l'argent de la récompense qu'il aura mérité par sa convergence, oui. Il pourra même être économisé ou réinvesti. Et rappelez-vous pas d'impôts, si travail ! Tout le bénéfice est pour l'être humain en convergence avec l'humanité. La banque qui fournit l'ADN n'y perd pas non plus puisque qu'une partie des économies faites par les citoyens, qui se transforment en récompenses revient à la banque qui peut payer ses employés qui touchent aussi de l'ADN.

C'est la décentralisation le début du communautarisme.

La France amorce une transformation dangereuse en ce sens que les problèmes sociaux qui s'aggravent obligent les gens à créer des communautés. L'état a vu le vent tourner depuis 40 ans il se désengage de ses responsabilités en transférant certains pouvoirs constitutionnels aux régions.

La décentralisation est déjà une forme de communautarisme par le fait que des régions sont dirigées par la droite et d'autres par la gauche. Bien que maintenant les notions de droite et gauche sont, reléguées au simple positionnement des députés dans l'hémicycle puisque la gauche et la droite ont été détruites à cause de leur dirigeants qui avaient envie de changer de place parce que leur siège était usé. Mais au jeu de la chaise tournante quelque fois on se fait éliminer et certains se retrouvent chômeurs sans n'avoir rien vu venir. Pour certains, ça leur fait drôle de chercher du travail. Ceci dit avec la nouvelle loi qu'ils ont pondue, ils devraient s'en sortir enfin, bonne chance. Pas vrai les gars, bienvenu chez « les riens », comme dit notre président. Si vous êtes dans une région riche ce sera plus difficile de se faire une place mais si vous êtes dans une région pauvre ce sera plus simple. Il y a plein d'associations de bénévoles qui n'attendent que vous, pour vous accueillir. Oui effectivement, il y a des régions riches et des régions pauvres, les citoyens ne sont pas tous égaux dans la république. Si maintenant la France perd sa souveraineté dans le cas d'une future Europe fédérale comme ça pourrait nous pendre au nez alors ce sera encore pire. Courage les gens

L'ADN de Patricia

comme dit un député que vous connaissez sans doute. Il est facile à reconnaître il ne porte pas de cravate.

C'est la régionalisation des pouvoirs qui se fait à travers les projets comme le « crowdfunding », les créations de monnaies locales dont nous avons parlées, les marchés locaux et les associations locales qui viennent en aide aux plus démunis. Les logiciels libres vont envahir peu à peu le marché numérique créant ainsi des mini monopoles de sociétés privées qui auront la main mise sur des marchés parallèles, dérégulant ainsi l'économie. Si les grands groupes informatiques numériques comme Google, Facebook, Tweeter, ... ont beaucoup de pouvoir ils peuvent être néanmoins contrôlés puisqu'ils s'adressent à une majorité de la population, les services offerts sont globaux. Si les développeurs privés spécialistes, prennent des pouvoirs locaux en créant leurs communautés les non-initiés à l'informatique devront payés pour ne pas être placés en dehors de ces communautés choisies par une minorité de gens qui ont les moyens de payer mais qui seront quand même à leur merci. Prenons un exemple simple bientôt en France chaque contribuable sera obligé de faire sa déclaration d'impôts sur internet. Si vous savez vous débrouiller sur internet alors pas de souci mais pensez à ceux qui d'une part n'ont pas internet et d'autre part à ceux qui ne savent pas se servir d'internet.

Alors si je vous dis, demain il faut changer l'OS de votre ordinateur qu'en penserez-vous ? Et si en plus c'est payant ? Savoir se servir d'une application cela s'apprend facilement chez soi en quelques heures. Savoir développer un OS cela s'apprend à l'université pendant quelques années. Regardez, sur votre mobile il y a des applications gratuites et d'autres payantes.

Etes-vous sûr de vouloir payer celle pour déclarer vos impôts ?

Chacun crée son petit système « démerde » qui enthousiasme l'état, heureux qu'on prenne ses responsabilités. Il faudra donc s'attendre à ce qu'un jour la France se désagrège en petites communautés qui vont s'isoler et créer ainsi des injustices sociales locales que l'état sera impuissant à redresser, verbe employé par nombre de ceux qui pensent que les français ont besoin d'être encore plus punis qu'ils ne le sont aujourd'hui. Il faut absolument éviter cela et créer ce marché de biens et de services vitaux que je propose sur lequel la monnaie sera l'ADN (Argent Dématérialisé Numérique), monnaie virtuelle mais nationale ou tous les Français seront égaux devant le RVA (Revenu Vital Actif) dans ce nouveau règne que j'appelle le règne de la récompense individuelle. Pour rendre la devise égalité à la France il faut cesser de décentraliser les pouvoirs de l'état et stopper cette frénésie libertaire. Les logiciels

L'ADN de Patricia

libres sont excellents pour le développement et les recherches scientifiques mais ne doivent pas être le support de sociétés communautaires mercantiles qui abuseront de leur pouvoir technologique pour avoir la main mise sur les denrées vitales que nous consommerons.

L'état est la garantie des droits de l'homme. Si l'état n'existe plus alors il n'est plus nécessaire de voter pour un président de la république. Les systèmes de protection sociale doivent être nationaux pas locaux. Chacun est libre d'avoir le système d'exploitation qu'il souhaite sur son ordinateur mais il faut que ce système d'exploitation soit compatible avec les applications informatiques nationales de l'état. La technologie numérique doit être au service de l'intérêt particulier du citoyen pas au service de l'intérêt particulier d'une communauté. L'application doit être gratuite pour tous. Les services publics doivent rester nationaux ! Tout le monde doit pouvoir profiter de la technologie numérique pas seulement des spécialistes du domaine ou les sociétés privées.

Epilogue

La vie n'est pas monnayable.

Le revenu universel

Milliardaires, Millionnaires ... investissez dans la valeur humaine !

Mesdames et messieurs, que je cite, " d'après un classement annuel du magazine américain Forbes, la France compterait aujourd'hui 24 milliardaires " :

A tous ceux, qui s'intéressent à l'avenir de l'humanité et qui ont le pouvoir de l'argent :

- Liliane Bettencourt et sa famille (L'Oréal),
- Bernard Arnault et sa famille (LVMH),
- François Pinault et sa famille (PPR),
- Serge Dassault et sa famille (aviation),
- Alain & Gérard Wertheimer (Chanel),

L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye

- Xavier Niel (Free),
- Jean-Claude Decaux et sa famille (JC Decaux),
- Emmanuel Besnier (Lactalis),
- Pierre Bellon et sa famille (Sodexo),
- Vincent Bolloré (Groupe Bolloré),
- Alain Mérieux et sa famille (BioMérieux),
- Martin & Olivier Bouygues (Bouygues),
- Philippe Foriel-Destezet (Adecco),
- Christian & Olivier Courtin (Clarins),
- Marie Besnier Beauvalot (Lactalis),
- Jean-Michel Besnier (Lactalis),
- Elizabeth Badinter (Publicis),
- Marc Ladreit de Lacharrière (Fimalac),
- Hubert D'Ornano (cosmétiques),
- Claude Dauphin (Trafigura),
- Monique Louis Dreyfus (Groupe Louis Dreyfus),
- Marie-Jeanne Meyer (Groupe Louis Dreyfus),
- Alain Taravella (Altarea Cogedim),
- et les autres millionnaires,
- et les autres qui ont beaucoup d'argent,

L'ADN de Patricia

- et ceux qui en ont pas mal,
- et on va s'arrêter là parce que ce serait trop long de citer tout le monde

Thierry Dehaye

Est-il raisonnable de faire travailler l'être humain dans la douleur ?

Ce serait beaucoup plus rentable pour vous surement de créer le bonheur au travail ? Réfléchissez, vous n'êtes pas nombreux et parmi vous certains ont déjà compris que c'est le bonheur au travail qui favorise la performance, l'innovation et donc la compétitivité. Alors comme vous êtes intelligents vous devez savoir que vous deviendriez encore plus riche si vous employez des gens motivés et heureux de venir travailler pour vous et l'humanité. Ce que je vous propose donc c'est d'investir dans la valeur humaine c'est à dire l'ADN : #argentdématérialisénumérique

Vous n'êtes pas sans savoir que la démographie augmente chaque seconde, que la planète s'assèche qu'il y a de plus en plus de pauvres et qu'il y a de plus en plus de gens à nourrir. S'il devait y avoir une catastrophe naturelle humanitaire à cause de l'imbécilité, l'égoïsme et la cupidité de l'être humain, les pauvres seraient les premiers touchés mais le tour des riches viendrait très rapidement après parce que l'argent ne se mange pas ne se boit pas et en plus ce que vous possédez à la banque ne vaut que ce que l'être humain veut bien lui accorder de valeur. Quand cela arrivera et ce jour-là, d'après moi est très proche, dans les prochaines décennies au plus tard, si l'humanité continue à faire l'autruche nous ne pourrons plus revenir en arrière, il sera trop tard.

Bientôt l'or ne sera plus une valeur refuge sauf si vous construisez des abris anti-émeute ou anti atomique en or et encore ? Vous aurez beau financer la construction du mur de TRUMP ou celui de l'Atlantique ou des Ardennes, l'histoire se répète, quand vous n'aurez plus rien, la guerre et le terrorisme feront, de la France et du Monde entier, le nouveau décor du dernier Mad Max et ce ne sera pas de la réalité virtuelle mais de la réalité augmentée du sang de l'être humain.

Aujourd'hui alors que nous vivons dans le règne de la punition collective, l'être humain commence à faire ce qu'il lui plaît sans aucun respect des autres et sans peur des représailles parce qu'il sait que la justice est lente et ne suit pas. Dans les esprits j'entends cette phrase en permanence répétée quotidiennement : « après moi le déluge ! » Je vois près de chez moi : des dépôts d'ordures là même où il y a un panneau qui

indique que c'est interdit. Je vois des chiens sur les plages alors même que le panneau d'interdiction est à 10 mètres et en plein été. Je vois les voitures stationner sur les trottoirs alors qu'il n'est pas interdit de stationner sur la chaussée, à certains endroits on ne peut même plus passer avec une poussette d'enfant. La plupart des conducteurs ne mettent pas leur clignotant pour changer de direction, les trottoirs sont décorés par des étrons de chiens, le top du top certains maîtres ramassent et accrochent « les sacs pleins » sur les grillages des clôtures des maisons délicatement comme pour montrer qu'ils sont respectueux de l'environnement ! La clôture du voisin finit par ressembler alors à un « Koendelietsche » revisité par un tagueur de la réalité augmentée. Et je ne vous parle pas de ceux qui cachent les sacs dans des recoins pour qu'on ne les voit pas !? LMAO !!!!

Alors croyez-vous qu'ils ne peuvent pas aller plus loin ? Moi je crois qu'il faut donner à tous les moyens de vivre mais sans argent parce que c'est l'argent qui est la source de tous les problèmes.

Dans les trains, les voyageurs, mêmes bien habillés mettent les pieds sur les banquettes. Les fumeurs jettent leurs mégots de cigarettes par terre sans vergogne. Les règles les plus élémentaires du savoir-vivre ne sont pas respectées. C'est très grave parce que cela signifie que plus personne ne se prépare au déluge ! Et ceux qui ont encore un espoir et qui font tout pour éviter la catastrophe, sont punis à cause de cet état d'esprit qui d'ailleurs s'est installé depuis mai 1968 en France tout ça à cause de Dany le Rouge qui a imposé son esprit révolutionnaire anarchique à quatre générations de « Teen Wolf » qui ne savent plus où ils en sont. Vous avez le pouvoir de l'argent mais vous ne pourrez plus très longtemps en profiter à cause de cette dérive inconsciente de l'humain vers la bête. Comme il ne sait plus lire ç'est la décadence. Il croit tout ce qu'on lui dit et se livre à la « ashcognition » terme que j'ai inventé qui est la concaténation de ASH le nom de celui dont l'expérience est connue et que vous connaissez j'en suis sûr, et de cognition qui par essence est le mot de la connaissance. En 2017 la ashcognition a fait des ravages pendant les dernières élections présidentielles, parmi ceux qui ne savent pas prendre la bonne décision parce qu'ils suivent le plus grand nombre avant de se poser la question mais pourquoi fais-je cela ? Bref il faut réformer l'école et apprendre aux enfants le sens des mots, pas seulement s'arrêter au stade de l'alphabétisation. Dans alphabétisation il y a « alpha » la première lettre de l'alphabet grec, « bêtise » qui est relatif aux petits garnements et « ation » qui est le prolongement de la bêtise qui aurait pu être une action « censée » si l'ignorance n'était l'apanage des cancre qui n'ont pas reçu l'éducation à laquelle ils avaient droit. Mais au « global » nous les lettrés, nous ne retiendrons que la méthode

L'ADN de Patricia

qui n'est pas celle que nous devrions employer pour enseigner l'apprentissage de la lecture.

Les couleurs de ce tableau sont sombres mais le tableau n'est pas encore tout noir. Ceci dit ce n'est pas non plus un monochrome de chez « Whiteman. » Il est encore temps de le remastériser comme dit « patricia », le personnage virtuel de mes écrits. Bien entendu ce n'est rien me direz-vous par rapport à la pollution dans le monde, par rapport à la misère dans le monde. Vous allez dire aussi que je ne vois que mon petit confort personnel. Eh bien moi je vous dis non, l'effet papillon est très grave. Un petit morceau de plastique jeté par terre c'est un oiseau ou un poisson qui risque de mourir. Une personne âgée ou un enfant qui glisse sur une merde de chien peut se tuer. Un tesson de bouteille peut mettre le feu dans une forêt et tuer des pompiers venus pour nous sauver. Des skieurs hors-pistes, pris dans une avalanche peuvent entraîner la mort de ceux qui essayeront de les sauver. Ce conducteur qui ne met pas son clignotant peut tuer celle ou celui qui n'était pas prévenu de son changement de direction et qui pensait qu'il ne risquait rien. A chaque fois qu'un être humain ne respecte pas la règle il met en danger les autres. A chaque fois les autres essayent de se protéger en durcissant les règles et en promettant des amendes pour tous. C'est cela la punition collective. Bien entendu on ne peut pas tout éviter et un accident comme son nom l'indique par définition est un accident mais d'un point de vue légal beaucoup d'accidents sont des homicides par imprudence.

Il faut motiver l'être humain pour qu'il devienne responsable de ses actes. Et cette motivation, c'est l'argent ! C'est difficile à admettre mais je crois que c'est la seule solution pour que ça change. Si vous récompensez un être humain pour sa convergence alors les autres seront aussi convergents. Mais si vous donnez de l'or à certains alors les autres tueront pour en avoir aussi. Et si vous donnez de l'or à tout le monde alors quel sera l'intérêt de travailler ou de respecter la nature et ses habitants. Il faut toujours punir, oui, mais pas tout le monde. Et il faut maintenant récompenser ceux qui agissent pour protéger l'humanité à tous les niveaux de convergence.

Je vous propose donc de créer vous-même le : #regnedelarecompenseindividuelle afin que vous puissiez offrir ce bonheur à l'être humain et à l'humanité. Le patrimoine de l'humanité c'est vous qui le possédez seulement vous êtes peu nombreux et ceux qui travaillent pour vous n'en peuvent plus. Nous savons que sans argent il n'y a pas d'investissement, donc pas de création d'entreprise donc pas d'emplois. Mais vous savez aussi que si les consommateurs n'ont pas d'argent, ils ne peuvent pas consommer donc ce qui est produit n'est pas vendu ou gâché ou perdu, ce qui signifie que l'argent ne rentre pas, donc qu'il ne peut y avoir d'investissement, ce qui ne crée pas de richesse

L'ADN de Patricia

et crée du chômage. Aussi serait-il idiot de vous proposer un système dans lequel l'être humain pourrait consommer des denrées vitales sur un nouveau marché de l'économie mais sans argent ou tout du moins avec de l'ADN. Ce système ADN : #ADNdePatricia vous pourriez aider à le créer en prêtant une partie de votre patrimoine en or, en fait celui de l'humanité, à l'être humain afin qu'il se transforme en ADN pour que tout le monde puisse consommer afin de créer des emplois et de la richesse que vous récupéreriez grâce à votre investissement. En fait je vous demande de changer de comportement économique en inversant le principe bancaire ou l'intérêt du prêt serait partagé entre vous et l'être humain et non plus entre vous et les banques.

En remplaçant l'expression " la bourse ou la vie" par "la bourse de la vie". C'est le principe de mon système ADN que je vous propose de « mettre au monde »

Le principe de base de ce système, vous l'avez compris, c'est de consommer propre et sans gâcher, de protéger les ressources de la planète et récompenser ainsi ceux qui appliquent ce que j'appelle les règles de convergence entre l'être humain et l'humanité. Du règne de la punition collective nous passons au règne de la récompense individuelle.

Tu ne respectes pas la règle de convergence alors c'est toi qui payes mais pas l'humanité.

Tu respectes la règle de convergence, alors tu es récompensé.

Je pense qu'il est temps de réfléchir à ça.

Bill Gates a confirmé dernièrement à Benoit Hamon par exemple que c'est une bonne idée de taxer les robots, pourquoi pas, mais il a aussi donné une partie de sa fortune et cela ne lui rapporte rien ! Et même si ? Ce que je propose ce n'est pas que vous donniez votre argent sans rien vous donner en retour, ce que je propose c'est que vous prêtiez votre argent pour sauver la planète, vous enrichir et enrichir l'être humain convergent et par conséquent l'humanité.

Xavier Niel a créé une université gratuite pour des étudiants. Pareil, cela ne lui rapporte rien si ce n'est un investissement, dans "la tête pensante" mais la tête à besoin d'oxygène pour alimenter le cerveau et que feront alors ces têtes pensantes si ceux qui n'ont pas d'autres moyens que de travailler pour vivre ne peuvent pas le faire soit parce qu'il n'y a pas de travail ou parce qu'ils sont trop faibles ou pas assez instruits pour faire le travail qu'on leur demandera de faire. Et que feront ces gens s'ils ne peuvent plus respirer ? Et sans argent ils ne s'en sortiront pas. Avec l'ADN ils seront libérés du souci du lendemain et pourront se consacrer entièrement aux tâches, que leur

L'ADN de Patricia

demandront les têtes pensantes et qu'ils exécuteront dans le bonheur pour eux-mêmes mais aussi pour l'humanité.

S'il vous plaît ! Ne pensez plus punition mais pensez récompense ! C'est un changement radical de société. L'argent doit devenir la récompense du mérite d'être convergent avec l'humanité. Dans le règne de la récompense individuelle celui qui n'en a pas ou très peu ou un peu même, ne défiera plus forcément la loi puisqu'au moins il pourra manger, s'habiller, se loger, se soigner, se déplacer et communiquer gratuitement. Maintenant s'il en veut plus il cherchera du travail pour s'enrichir et vous enrichir par ricochet.

Alors la bourse ou la vie ?

Réfléchissez !

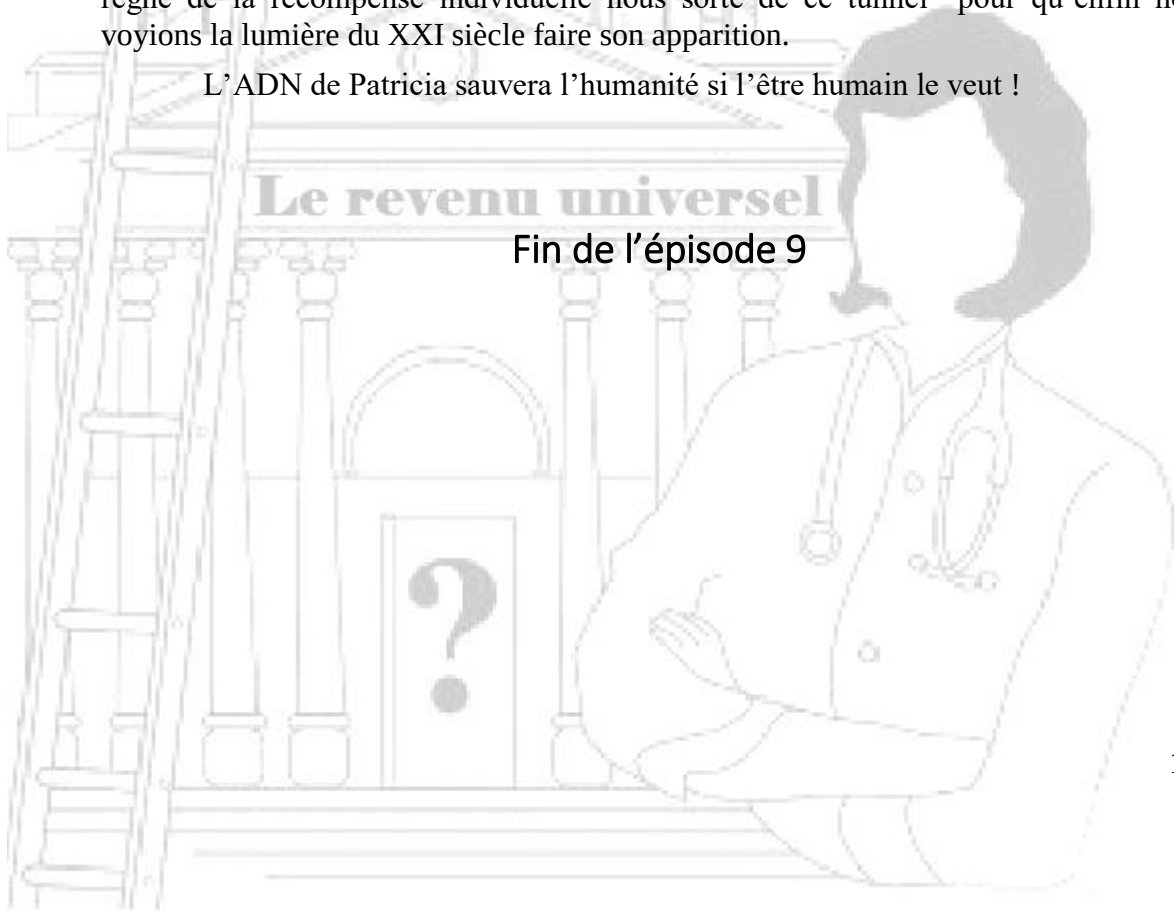
Mesdames, Messieurs,

Sortez-nous de ce tunnel interminable dans lequel le siècle des lumières s'éteint peu à peu. Nous roulons dans ce tunnel de la punition collective à une vitesse si lente qu'elle le rend encore plus dangereux parce que plus long. Souhaitons qu'un jour le règne de la récompense individuelle nous sorte de ce tunnel pour qu'enfin nous voyions la lumière du XXI siècle faire son apparition.

L'ADN de Patricia sauvera l'humanité si l'être humain le veut !

Le revenu universel

Fin de l'épisode 9



L'ADN de Patricia

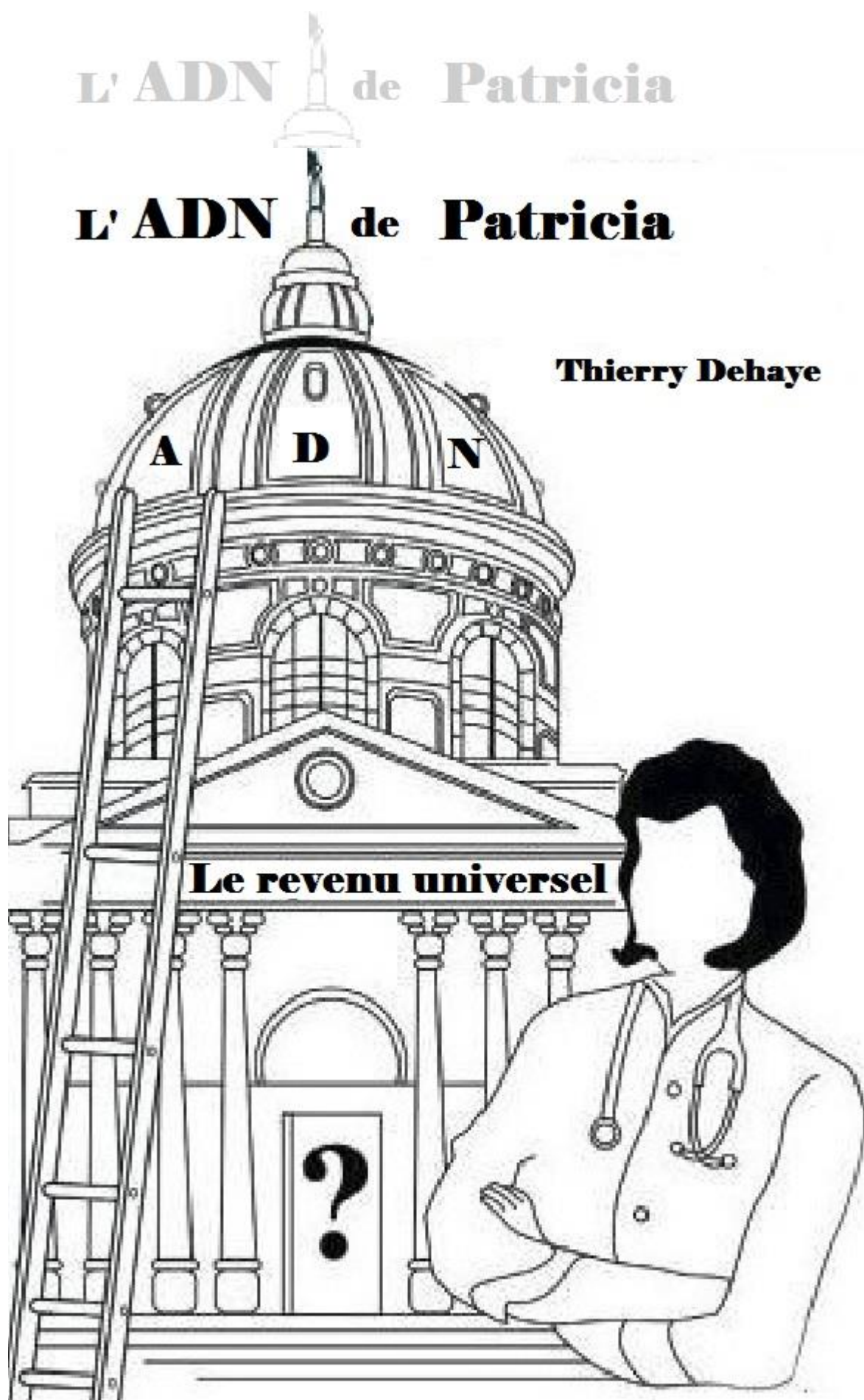
L'ADN de Patricia

Thierry Dehaye

A D N

Le revenu universel

?



L'ADN de Patricia

<i>Préface</i>	<i>1</i>
<i>Avant-propos.....</i>	<i>3</i>
<i>Episode 1 : L'ère du numérique</i>	<i>Thierry Dehaye 4</i>
<i>Avant : tu ne respectes pas la règle tu paies !</i>	<i>4</i>
<i>Après : tu respectes la règle on te donne de l'or !.....</i>	<i>5</i>
<i>Le travail, la consommation et l'or VS ADN.</i>	<i>5</i>
<i>Le revenu universel VS le revenu du travail.</i>	<i>6</i>
<i>Récompense VS punition.</i>	<i>7</i>
<i>Fin de l'épisode 1</i>	<i>8</i>
<i>Episode 2 : Philosophie de l'ADN</i>	<i>8</i>
<i>Etre humain VS Humanité.</i>	<i>8</i>
<i>La convergence VS la divergence dans le temps.....</i>	<i>9</i>
<i>Le paradoxe existentiel dans l'espace.....</i>	<i>9</i>
<i>L'argent pour vivre et trouver son espace.</i>	<i>10</i>
<i>Fin de l'épisode 2</i>	<i>11</i>
<i>Pensée de l'auteur.</i>	<i>11</i>
<i>Episode 3 : La monnaie numérique du futur.....</i>	<i>12</i>
<i>La passerelle numérique.</i>	<i>13</i>
<i>Qu'est-ce que l'OR ?</i>	<i>14</i>
<i>Qu'est-ce que L'ADN ?</i>	<i>16</i>
<i>Financement de l'ADN.</i>	<i>17</i>
<i>Autofinancement de l'ADN transformée.....</i>	<i>17</i>
<i>Pensée</i>	<i>18</i>
<i>Thierry Dehaye</i>	<i>19</i>
<i>Fin de l'épisode 3</i>	<i>19</i>

L'ADN de Patricia

<i>Episode 4 : L'ADN responsabilise le citoyen.</i>	<i>20</i>
<i>Feu l'assistanat passif. Feu le bénévolat.....</i>	<i>20</i>
<i>Assistanat actif.....</i>	<i>Thierry Dehaye 21</i>
<i>C'est, quand on est jeune que l'on a besoin d'argent.</i>	<i>22</i>
<i>L'informatique au service du travail.</i>	<i>23</i>
<i>Travailler est le maître mot du revenu universel.....</i>	<i>24</i>
<i>Gérer ses économies responsabilise le jeune.....</i>	<i>24</i>
<i>Choisir son travail.</i>	<i>25</i>
<i>Etes-vous « vénère grave » quand vous êtes puni ?</i>	<i>25</i>
<i>La rémunération du travail et l'impôt à la source.</i>	<i>26</i>
<i>La retraite une incitation au partage du travail.....</i>	<i>26</i>
<i>Fin de l'épisode 4</i>	<i>27</i>
<i>EPISODE 5 Interface ADN : du virtuel vers le réel.....</i>	<i>27</i>
<i>L'oeuf ou la poule ?</i>	<i>27</i>
<i>La réalité augmentée.....</i>	<i>28</i>
<i>La réalité augmentée au service de la vie privée.....</i>	<i>29</i>
<i>La réalité augmentée : le contrôleur d'ADN.....</i>	<i>30</i>
<i>LARTPHONE.....</i>	<i>30</i>
<i>Le code barre augmenté !</i>	<i>31</i>
<i>La liberté s'arrête là où commence celle des autres.</i>	<i>32</i>
<i>L'estampille augmentée, de l'or.....</i>	<i>33</i>
<i>Qu'est-ce qui change ?.....</i>	<i>34</i>
<i>Le mot de passe estampillé augmenté.....</i>	<i>35</i>
<i>Il y a du pain sur la planche n'est-ce pas ?</i>	<i>36</i>
<i>Fin de l'épisode 5</i>	<i>37</i>

L'ADN de Patricia

EPISODE 6 : Le plein-emploi.....	37
Partagez votre travail !.....	39
Statut du travailleur de l'âge adulte jusqu'à la retraite.....	39
Le CTL : Contrat de Travail Libre	40
Le partage du temps de travail comme règle de convergence.....	40
L'intérêt de partager le travail	41
Celui qui ne veut pas travailler	45
La prière de Patricia.....	46
Les avantages du revenu universel « actif ».....	47
La convergence feu la divergence	49
La concurrence et la compétitivité.....	49
L'instinct animal de l'être humain, a t-il disparu ?	50
Les règles de convergences	50
Fin de l'épisode 6	50
EPISODE 7 : Convergence, Récompense et Justice.....	51
La convergence :	53
Constat de la divergence.....	54
Organiser le partage, du marché mondial en deux	55
La récompense :.....	56
La décision par rapport à la récompense.	57
Choisissons le type d'économie de la ressource.	58
Quelle économie doit-on faire ?.....	59
Analysons la situation :	60
Le dilemme.....	61
Choix du Coefficient de convergence.....	62

L'ADN de Patricia

<i>Les intermédiaires</i>	63
<i>Pour résumer :.....</i>	64
<i>Liste des règles.....</i>	66
<i>Les types de règles de convergences :.....</i>	70
<i>La justice.....</i>	70
<i>Breack :.....</i>	71
<i>Fin de l'épisode 7</i>	73
<i>Episode 8 Allons jusqu'au Bhoutisme !.....</i>	73
<i>Le BIB du jour d'après.</i>	73
<i>Axiomes, Théorèmes et Définitions :.....</i>	74
<i>L'énoncé</i>	75
<i>Le Bhoutan le fait pourquoi pas nous en France ?... ..</i>	76
<i>Qu'est-ce donc que le BIB alors ?</i>	77
<i>Les hypothèses</i>	78
<i>Le respect des acquis sociaux.</i>	79
<i>L'impossible continuation.....</i>	80
<i>Effet binaire du barème de l'impôt.....</i>	81
<i>Pour l'enfant qui va naître</i>	83
<i>Pour le retraité</i>	83
<i>Pour le citoyen en âge d'activité... ..</i>	85
<i>Le cas d'un emprunt fait le jour d'avant.....</i>	86
<i>Comparons le revenu universel passif avec l'ADN.....</i>	89
<i>HELP !.....</i>	90
<i>Nous sommes bientôt dans l'impasse.</i>	91
<i>Baisse du temps de travail mais pas baisse de salaire</i>	92

L'ADN de Patricia

<i>Soulagement</i>	93
<i>Les nouveaux humanistes !</i>	94
<i>Qui est pour l'ADN ?.....</i>	96
<i>Pensée de l'auteur.</i>	96
<i>Fin de l'épisode 8</i>	96
<i>Episode 9 : Le numérique une denrée vitale</i>	97
<i>L'isolement à cause des plates-formes numériques.....</i>	97
<i>Les bouffons de citoyens.</i>	99
<i>Les trois aboutissements possibles de la communication.</i>	99
<i>L'intelligence artificielle pour remplacer le cerveau humain.</i>	100
<i>Hello Mister community manager !</i>	102
<i>The digital god and his prophets.....</i>	103
<i>Monnaie locale en Europe, nationale en France</i>	104
<i>Qu'est-ce qu'un logiciel libre ?.....</i>	105
<i>Prise de pouvoir des logiciels libres !</i>	106
<i>Tout est différent avec l'ADN !</i>	107
<i>C'est la décentralisation le début du communautarisme.....</i>	107
<i>Epilogue.....</i>	109
<i>La vie n'est pas monnayable.</i>	109
<i>Milliardaires, Millionnaires ... investissez dans la valeur humaine !</i>	109
<i>Est-il raisonnable de faire travailler l'être humain dans la douleur ?</i>	111
<i>Je pense qu'il est temps de réfléchir à ça.</i>	114
<i>Fin de l'épisode 9</i>	115

L'ADN de Patricia

Le 26.04.2016

Thierry Dehaye

Mademoiselle, Madame, Monsieur bonjour,

« L'ADN de Patricia » est une fiction pédagogique qui a objectif d'ouvrir les esprits sur la réflexion d'une nouvelle façon d'envisager l'avenir. C'est sérieux !

Nous sommes tellement préoccupés par notre âme que nous ignorons l'âme de l'humanité qui souffre de notre incompréhension. Nous sommes tellement conditionnés à l'argent que nous commençons à ne plus savoir comment faire sans argent. Ce qui est paradoxal c'est que ceux qui en ont deviennent de moins en moins inventifs et innovants alors que ceux qui n'en ont pas se débrouillent de mieux en mieux pour s'en procurer seulement ces derniers sont pour la plupart hors la loi et vivent aux dépens de ceux qui travaillent. Il faut libérer l'âme humaine de ce conditionnement et faire que l'or devienne un moyen pour tout le monde de vivre et profiter de sa vie sur terre et non pas un moyen de gagner sa vie.

Si nous transformons l'ADN en or nous aurons réussi l'alchimie au XXI siècle.

Mademoiselle, Madame, Monsieur, je vous aime et vous prie de croire à l'expression de ma meilleure pédagogie.

Celui, qui, dans le jeu est votre associé et disposé à tout faire pour vous être utile et agréable.

Thierry Dehaye